



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 17110/2023
21.08.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Бојан Пешић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Добрила Милетић, адвокат из ..., ради иселења, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2795/22 од 08.02.2023. године, у седници одржаној 21.08.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2795/22 од 08.02.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Чачку П 3065/21 од 14.07.2022. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да се са свим лицима и стварима исели из једнособног стана у приземљу породично-стамбене зграде која се налази на кп. бр. .. КО Чачак, објекат број 1, који стан има површину око 45м² и налази се у крајњем дворишном делу објекта (југозападна страна) са улазом бочно, а састоји се од ходника са кухињом, купатила и две собе и исти преда у својину и државину тужили. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужили на име накнаде трошкова парничног поступка плати 66.050,00 динара са затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2795/22 од 08.02.2023. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23), у вези члана 413. ЗПП и утврдио да иста није дозвољена.

Тужила је поднела тужбу ради иселења 19.05.2021. године, а вредност предмета спора је 900.000,00 динара.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Како вредност предмета спора побијане правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то ревизија тужене није дозвољена на основу цитиране одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић