



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1789/2021
28.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у ванпарничном предмету предлагача Градског центра за социјални рад у Београду, Одељење Нови Београд, против противника предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Гордана Милојевић, адвокат из ..., и привремени старатељ ББ, стручни радник Градског центра за социјални рад у Београду, ради лишења пословне способности, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 5292/20 од 29.04.2020. године, у седници од 28.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена **ревизија** предлагача изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 5292/20 од 29.04.2020. године.

Образложење

Решењем Трећег основног суда у Београду ЗР2. 36/18 од 20.11.2019. године, ставом првим изреке одбијен је као неоснован предлог предлагача за лишење пословне способности противника предлагача. Ставом другим изреке предлагач је обавезан да противнику предлагача накнади трошкове поступка у износу од 187.500,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 5292/20 од 29.04.2020. године, одбијена је као неоснована жалба предлагача и потврђено првостепено решење у ставу другом изреке.

Против другостепеног решења, предлагач је поднео ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. важећег Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 85. став 2. ЗПП, странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат. Према члану 410. став 2. тачка 2. ЗПП, ревизија је недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат. Чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку прописано је да се у ванпарничном поступку сходно примењују одредбе Закона о парничном поступку, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Будући да ревизија предлагача није изјављена од стране пуномоћника адвоката, већ је поднео руководилац одељења Градског центра за социјални рад у Београду, према наведеним законским одредбама ревизија није дозвољена.

С обзиром да ревизија није поднета од стране овлашћеног лица, нема законских услова за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП у вези члана 30. став 2. ЗВП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић