



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 19852/2024**  
**16.01.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ... ЂЂ из ..., ЕЕ из ... и ЖЖ из ..., које заступа пуномоћник Будимир Дринчић, адвокат из ..., против тужене Општине Кула, коју заступа Општинско правобранилаштво из Куле, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж 3170/24 од 08.05.2024. године, у седници одржаној 16.01.2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснована, ревизија тужилаца изјављена против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж 3170/24 од 08.05.2024. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Врбасу, Судска јединица у Кули П 1138/2019 од 22.03.2023. године, одбијен је тужбени захтев тужилаца којим су тражили да се обавезе тужени да на име накнаде материјалне штете исплати тужиоцима новчане износе као у том ставу изреке, све са законском затезном каматом почев од 01.07.2019. године, као и да се обавезе тужена да тужиоцима исплати трошкове парничног поступка, обавезани су тужиоци да туженој солидарно надокнаде трошкове парничног поступка у износу од 27.000,00 динара.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Гж 3170/24 од 08.05.2024. године, ставом првим изреке, жалба тужилаца је одбачена, а жалба тужене усвојена и решење о трошковима поступка садржано у пресуди Основног суда у Врбасу, Судска јединица у Кули П 1138/2019 од 22.03.2023. године, преиначено тако што су поред досуђеног износа од 27.000,00 динара, обавезани тужиоци да туженој солидарно накнаде још износ од 245.250,00 динара, укупно 272.250,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде до исплате. Ставом другим изреке, обавезани су тужиоци да туженој солидарно на име трошкова жалбеног поступка исплате износ од 78.000,00 динара.

Против решења другостепеног суда ревизију су благовремено изјавили тужиоци.

Врховни суд је испитао побијано решење, у смислу члана 408., у вези члана 420. став 3. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 .... 10/23) и оценио да је ревизија неоснована.

У поступку није учињена битна повреда одредаба поступка из члана 374. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности.

Правноснажним решењем другостепеног суда одбачена, је као неблагоприятна, жалба тужилаца изјављена против првостепене пресуде којом је одбијен тужбени захтев, имајући у виду да је првостепену пресуду пуномоћник тужилаца примио дана 20.07.2023. године, а да су жалбу изјавили електронским путем дана 05.08.2023. године ( жалба тужилаца је на маил адресу првостепеног суда послата у 23:27 часова дана 05.08.2023. године).

Врховни суд је оценио да је другостепени суд правилно жалбу тужилаца одбацио као неблагоприятну, пошто је изјављена после истека законског рока за њено подношење.

Чланом 367. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да странке могу да изјаве жалбу против првостепене пресуде у року од 15 дана, од дана достављања преписа пресуде, ако у овом закону није другачије прописано. Жалба је неблагоприятна ако је изјављена после истека законског рока за њено подношење, јер је тако прописује члан 378. став 2. истог Закона.

Подносак који је везан за рок је благовремен ако је поднет суду пре истека рока, а дан подношења поднеска упућеног суду преко поште препорученом пошиљком или електронским путем, сматра се као дан подношења суду према члану 104. став 1. и 2. Закона о парничном поступку.

У конкретном случају, првостепена пресуда је пуномоћнику тужилаца достављена дана 20.07.2023. године. Рок од петнаест дана истекао је 04.08.2023. године (петак), па је жалба тужилаца, која је поднета електронским путем суду, дана 05.08.2023. године, неблагоприятна.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлуку као у изреци донео на основу члана 420. став 3, у вези члана 414. став 1. и члана 420. став 6. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија  
Весна Субић, с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**