



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 21158/2025
04.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић, Ирене Вуковић, Радославе Мађаров и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Џејн Дрешевић, адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Бојан Митровић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1908/21 од 16.05.2024. године, у седници одржаној 04.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1908/21 од 16.05.2024. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1908/21 од 16.05.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Вршцу П 2613/18 од 18.02.2020. године, ставом првим изреке, утврђено је да је раскинут уговор о купопродаји непокретности закључен између тужених као продаваца и тужиоца као купца, оверен пред Основним судом у Вршцу, Судска јединица Бела Црква Ов. 159/11 од 07.02.2011. године и анекс уговора о купопродаји непокретности оверен пред Основним судом у Вршцу Ов. 359/2012 од 12.03.2012. године. Ставом другим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу исплате 400 евра са законском затезном каматом од 07.02.2011. године до исплате, на име плаћеног пореза на пренос апсолутних права износ од 1.040,00 динара са законском затезном каматом од 19.09.2011. године до исплате, на име плаћене судске таксе за оверу уговора о купопродаји непокретности 1.366,00 динара са законском затезном каматом до 07.02.2011. године до исплате и на име плаћене судске таксе на име овере анекса уговора о купопродаји у износу од 1.970,00 динара са законском затезном каматом од 12.03.2012. године до исплате, док је одбијен тужбени захтев у делу којим је тужилац тражио да се обавезе тужени да му солидарно на име накнаде материјалне штете на име улагања и градње на кат. парцели .. КО ... исплати износ од 241.847,27 динара са законском затезном каматом од 21.04.2017. године до исплате, на име накнаде штете због изгубљене добити у периоду од 01.01.2013. године до 01.11.2017. године износ од 282.880,00 динара са законском затезном каматом од

01.11.2017. године до исплате. Ставом трећим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу солидарно накнаде трошкове парничног поступка од 149.850,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1908/21 од 16.05.2024. године, ставом првим изреке одбијене су жалбе парничних странака и првостепена пресуда потврђена у ставовима првом и другом тачка 1,2,3 и 4. изреке. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка из става трећег изреке првостепене пресуде и обавезани су тужени да тужиоцу солидарно на име трошкова парничног поступка исплате 212.100,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужиоца за трошкове другостепеног поступка. Ставом четвртим изреке, одбијен је захтев туженог за трошкове другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени су изјавили ревизију из свих законом прописаних разлога са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној примени члана 404. ЗПП.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23 – други закон), прописано је да ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотри правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права (посебна ревизија), док је ставом 2. истог члана прописано да о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана, одлучује Врховни суд у већу од пет судија.

Врховни суд је оценио да у конкретном случају нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужиоца, као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. став 1. ЗПП, јер нема разлога који указују на потребу уједначавања судске праксе или новог тумачења права, као ни потребу разматрања правних питања од општег интереса или правних питања у интересу равноправности грађана. Правилна примена материјалног права у споровима са захтевом као у конкретном случају, зависи од утврђеног чињеничног стања, а ревизијским наводима се заправо оспорава оцена изведених доказа и утврђено чињенично стање што у поступку по ревизији није дозвољено на основу члана 407. став 2. ЗПП. Осим тога, битне повреде одредаба парничног поступка не представљају дозвољен ревизијски разлог за изјављивање посебне ревизије. Указивање у ревизији на правноснажну одлуку Апелационог суда, не указује нужно и на другачији правни став изражен у тој одлуци, јер одлука о основаности захтева у овој врсти спорова зависи од утврђеног чињеничног стања у сваком конкретном случају

Из изнетих разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску

противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења поднета је 20.11.2015. године, а вредност предмета спора је 550.000,00 динара. Тужилац је у поднеску од 30.01.2018. године преиначио тужбу и као вредност предмета спора означио износ од 576.575,00 динара.

Како у конкретном случају вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе, то ревизија тужених није дозвољена у смислу члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић