



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 2425/2024
11.12.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца ЈП „ЕПС“ Београд, огранак РБ „Колубара“, Лазаревац, против тужених АА и ББ, обе из ..., чији је пуномоћник Зоран Радовић, адвокат у ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1660/23 од 10.05.2023. године, у седници већа одржаној дана 11.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1660/23 од 10.05.2023. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова ревизијског поступка, као неоснован.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1660/23 од 10.05.2023. године, одбијена је као неоснована жалба тужених и потврђена је пресуда Основног суда у Лазаревцу П 1511/22 од 24.01.2023. године, којом је утврђено да је ништав Уговор бр. .. од 11.09.1998. године о закупу једноипособног стана бр. .. у ул. ... бр. .. у ..., површине 52,43 м², који је закључен на неодређено време, па су обавезане тужене да се иселе из наведеног стана и исти предају тужиоцу ослобођен од лица и ствари, а одбијен је и захтев тужених за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужене су изјавиле благовремену ревизију, којом пресуду побијају из свих законских разлога, позивом на одредбе члана 395. Закона о парничном поступку.

Тужилац је поднео одговор на ревизију и тражио накнаду трошкова ревизијског поступка.

Одредбом члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09) који се примењује по одредби члана 506. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр 72/2011...18/2021) прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. тог закона, кад је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије, потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

Апелациони суд у Београду је решењем РЗ 17/23 од 25.10.2023. године одлучио да не предложи Врховном суду одлучивање о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1660/23 од 10.05.2023. године на основу члана 395. Закона о парничном поступку.

Из наведене одредбе закона произилази да Врховни суд може прихватити одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној под условом да је такво одлучивање предложио апелациони суд. Како Апелациони суд у Београду не предлаже Врховном суду одлучивање о ревизији у смислу одредбе члана 375. ЗПП, нема услова да Врховни суд прихвати одлучивање о ревизији.

Ревизија тужених није дозвољена.

Тужба је поднета 29.11.2010. године, првостепена пресуда донета је 24.01.2023. године, а другостепена пресуда донета је 10.05.2023. године. Предмет тужбеног захтева је утврђење ништавости уговора о закупу стана и иселење тужених из стана и предаја тужиоцу ослобођеног од лица и ствари. Тужилац је у тужби као вредност предмета спора означио износ од 5.000,00 динара.

Против правноснажних одлука донетих у другом степену после 31.05.2014. године (независно од времена покретања парничног поступка) вредносни цензус за дозвољеност ревизије одређен је одредбом члана 23. став 3. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС бр. 55/14), на динарску противвредност преко 40.000 евра, односно преко 100.000 евра у привредним споровима.

Законом није прописан посебан услов за дозвољеност ревизије у оваквом спору.

Из наведених разлога Врховни суд је применом одредбе члана 404. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09) одлучио као у првом ставу изреке овог решења.

Одлуку у ставу другом изреке решења, ревизијски суд донео је применом члана 150. став 1. Закона о парничном поступку, јер трошкови на име састава одговора на ревизију нису потребни ради вођења парнице.

**Председник већа – судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић