



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 29235/2023
20.03.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић, Радославе Мађаров, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Душан Судимац, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., Општина ..., чији је пуномоћник Милош Чекић, адвокат из ... и ВВ из ..., чији је пуномоћник Предраг Лисинац, адвокат из ..., ради недопустивости извршења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3008/22 од 07.03.2023. године, у седници већа одржаној дана 20.03.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3008/22 од 07.03.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3008/22 од 07.03.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крушевцу П 91/18 од 06.09.2022. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев да се утврди да је извршење одређено решењем Основног суда у Крушевцу ИИ 1877/17 од 25.08.2017. године, а које се спроводи пред јавним извршитељем Петром Мустуруом из ... у поступку ИИ 1657/19, између ББ, као извршног повериоца и ВВ, као извршног дужника, недозвољено на непокретности, и то на кп.бр. .../... КО ..., коју чине земљиште под зградом-објектом површине 103м² и земљиште уз зграду-објекат површине 4,39 ари, са укупном површином од 5,42 ара, као и породичне стамбене зграде под редним бројем 1, која се налази на кп.бр. .../... КО ..., у обиму удела од по ½, аве по листу непокретности број ... КО Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженима накнади трошкове парничног поступка у износу од 133.500,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3008/22 од 07.03.2023. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против наведене правноснажне пресуде донете у другом степену, ревизију је благовремено изјавио тужилац због погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...10/23, у даљем тексту: ЗПП).

Према одредби члана 404. став 1. ЗПП ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

Правноснажном пресудом одбијен је тужбени захтев за утврђење да је недопуштено извршење на непокретностима наведеним у побијаној одлуци, а које је одређено решењем о извршењу Основног суда у Крушевцу ИИ 1877/17 од 25.08.2017. године, у чињенично-правној ситуацији да су у моменту доношења решења о извршењу на предметним непокретностима, код надлежне СКН били уписани са правом својине са обимом удела од по $\frac{1}{2}$ тужилац и тужена ВВ (извршни дужник), при чему није било уписаних терета, односно није био уписан уговор о доживотном издржавању на који се тужилац позива. Упис права својине на предметним непокретностима је извршен на основу правноснажног оставинског решења којим су за наследнике иза пок. ГГ оглашени тужилац и тужена ВВ, а тужилац у поступку расправљања заоставштине није доставио уговор о доживотном издржавању на који се позива у овој правној ствари, при чему је поступак за уврђење права својине у односу на својински део тужене ВВ, тужилац покренуо након што је сазнао да се спроводи извршење на предметним непокретностима, због чега тужилац не ужива правну заштиту која би резултирала недопустивост извршења на предметним непокретностима.

Имајући у виду разлоге на којима су засноване пресуде нижестепених судова, као и наводе изнете у ревизији, те да је побијаном пресудом одлучено применом одговарајућег материјалног права на утврђено чињенично стање које се у поступку по ревизији не може оспоравати, као и да се у конкретном случају ради о парници ради недопустивости извршења, да у овој врсти парница одлука суда зависи од утврђеног чињеничног стања у сваком конкретном случају, то по оцени Врховног суда у конкретном случају нису испуњени услови да се прихвати одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној.

Имајући у виду изнето, као и да су одредбом члана 404. став 1. ЗПП прописани додатни, посебни услови под којима ревизијски суд може изузетно дозволити ревизију и одлучити о овом правном леку и онда када ревизија није дозвољена на основу члана 403. ЗПП, те да истицање погрешне примене материјалног права представља законски разлог за изјављивање посебне ревизије искључиво уколико у другостепеној одлуци постоји потреба да се размотре правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права, а да се у ревизији одређено не указује на испуњење тих услова у овој правној ствари, овај суд је оценио да у конкретном случају нису испуњени услови из цитиране одредбе члана 404. став 1. ЗПП и на основу става 2. истог члана одлучио је као у ставу првом изреке.

Испитујући побијану пресуду у смислу члана 410. става 2. тачке 5) ЗПП, Врховни суд је установио да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој парници ради утврђења и недопустивости извршења поднета је 22.01.2018. године. Вредност предмета спора је 100.000,00 динара.

Како вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. одлучено је као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић