



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3499/2019
18.06.2020.године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић, др Илије Зиндовића, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Сузана Васиљевић, адвокат из ..., против туженог ББ из ... кога заступа пуномоћник Милош Југовић, адвокат из ..., ради утврђења права својине, вредност предмета спора 10.000,00 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж бр. 658/19 од 16.05.2019. године, у седници већа одржаној дана 18.06.2020.године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ посебна ревизија тужиоца.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж бр. 658/19 од 16.05.2019. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж бр. 658/19 од 16.05.2019. године одбијена је жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Куршумлији П бр. 372/17 од 20.11.2018. године у ставу 1 изреке којим је одбијен тужбени захтев за утврђење власништва тужиоца на непокретностима ближе наведеним у овом ставу изреке и да се наложи РГЗ СКН Блаце упис права својине тужиоца са уделом 514/2478 на кп бр .. Ко

Против другостепене пресуде тужилац је благовремено, преко пуномоћника, изјавио ревизију због битне повреде парничног поступка и погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. ЗПП.

Одредбом члана 404. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...55/14) прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотри правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Поступајући на основу цитиране законске одредбе Врховни касациони суд није дозволио одлучивање о посебној ревизији тужиоца. У конкретном случају ревидент не

указује, нити има потребе да се размотре правна питања од општег интереса, нити правна питања у интересу равноправности грађана. Није потребно ново тумачење права, нити уједначавање судске праксе, јер се ревизијом ни не указује на постојање супротних правоснажних пресуда у истој или сличној чињеничноправној ситуацији. Оспоравање утврђеног чињеничног стања и истицање битне повреде поступка нису законом прописани разлози за изјављивање посебне ревизије.

Са изнетих разлога на основу члана 404. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу један изреке.

Тужба је у предметном спору поднета 29.08.2012. године. Вредност предмета спора је износ од 10.000,00 динара.

Одредба члана 403. став 3. ЗПП прописује да ревизија у имовинскоправним споровима није дозвољена ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Како је вредност предмета спора испод законом прописаног ревизијског износа, ревизија тужиоца није дозвољена.

На основу изложеног и члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је ревизију одбацио као у ставу другом изреке.

**Председник већа-судија,
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић