



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3607/2020
17.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина, Марине Милановић, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца РУ метал траде доо Рума, Источна радна зона IX, чији је пуномоћник Биљана Коцан, адвокат из ..., против туженог АА из ... чији је пуномоћник Брана Стојчић, адвокат из ..., ради зајма, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 4223/19 од 15.11.2019 године, у седници одржаној 17.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 4223/19 од 15.11.2019 године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 4223/19 од 15.11.2019 године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Руми П 223/18 од 14.06.2018. године, првим ставом изреке, обавезан је тужени да тужиоцу врати износ од 2.070.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 26.08.2014. године, као дана подношења тужбе. Другим ставом изреке, одбијен је захтев тужиоца за исплату законске затезне камате за период од 09.02.2009. године до 26.08.2014. године, као неоснован. Трећим ставом изреке, обавезани су тужени да тужиоцу исплате трошкове поступка у укупном износу од 386.800,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности одлуке.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 4223/19 од 15.11.2019 године, првим ставом изреке, одбијена је као неоснована жалба и првостепена пресуда у усвајајућем делу потврђена. Другим ставом изреке, одбијен је захтев за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права са предлогом да се о ревизији одлучује као изузетно дозвољеној, на основу члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 87/18), а ради потребе разматрања правних

питања од општег интереса, питања у интересу равноправности грађана и ради уједначавања судске праксе.

Према члану 404. ЗПП ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Врховни касациони суд није прихватио предлог за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној по члану 404. ЗПП, будући да су питања на која се указује као спорна, везана за конкретну чињеничну подлогу и решење спорног односа странака, а побијана другостепена пресуда је у складу са судском праксом и правним схватањима. Осим тога, ревизија је усмерена на разрешење чињеничног питања конкретног спора, док се указивањем на правну природу уговора о зајму заправо оспорава утврђено чињенично стање, што није разлог за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, због чега је одлучено као у првом ставу изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради зајма поднета је 26.08.2014. године, а вредност предмета спора означена у тужби износи 2.070.000,00 динара.

Пошто вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**