



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4353/2020
12.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Катарина Ранђеловић адвокат из ..., против тужене „UniCredit bank Србија“ са седиштем у Београду, коју заступа Тамара Симић адвокат из ..., ради утврђења ништавости и стицања без основа, у поступку претходног разматрања списка ради одлучивања о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 10383/19 од 12.03.2020. године, у седници већа одржаној 12.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Враћају се списи П 22552/18 Првом основном суду у Београду, преко Вишег суда у Београду, на допуну поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављен је спис Првог основног суда у Београду П 22552/18 ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 10383/19 од 12.03.2020. године.

Након разматрања списка Врховни касациони суд је утврдио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

У конкретном случају, ревизију је за тужену изјавила Тамара Симић адвокат из ..., позивајући се на депоновано пуномоћје код Првог основног суда у Београду.

Одредбом члана 85. став 3. Закона о парничном поступку прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је странка адвокат, а чланом 410. став 2. тачка 1. тог закона да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено за подношење ревизије. Чланом 176. став 1. Судског пословника прописано је да се генерално пуномоћје депонује за употребу у једном суду. Према ставу 2. тог члана, када се пуномоћник странке позива на генерално пуномоћје које се налази у списима судске управе тог суда, писарница ће, пре достављања предмета судији, проверити да ли је у предмету приложен препис пуномоћја, као и да ли такво пуномоћје постоји, односно да није опозвано, што ће се констатовати у предмету, уз навођење пословног броја писмена уз које је приложен изворник пуномоћја, односно редног броја уписника судске управе, под којим је депоновано генерално пуномоћје.

Списи предмета достављени су Врховном касационом суду без претходне провере извршене у складу са чланом 176. став 2. Судског пословника, у ситуацији

када се пуномоћник тужене позива на депоновано генерално пуномоћје. Из тог разлога списи су морали бити враћени првостепеном суду ради поступања по наведеној одредби Судског пословника – здруживања преписа генералног пуномоћја и сачињавања констатације да то пуномоћје постоји и да није опозвано, односно навођења пословног броја писмена уз које је приложен изворник пуномоћја и редног броја уписника судске управе, под којим је генерално пуномоћје депоновано. Овакво поступање је неопходно ради оцене дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП.

На основу члана 382. у вези члана 419. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**