



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4574/2025
10.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Добриле Страјина и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је законски заступник мајка ББ из ..., коју заступа пуномоћник Љубинко Николић, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., Општина ..., ради измене одлуке о висини издржавања, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 470/24 од 02.10.2024. године, у седници одржаној 10.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужиле, изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 470/24 од 02.10.2024. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 470/24 од 02.10.2024. године, одбијена је као неоснована жалба мал. тужиле АА из ... и потврђена пресуда Основног суда у Горњем Милановцу П2 110/23 од 21.06.2024. године у ставу другом и трећем изреке, којим је одбијен као неоснован захтев мал. тужиле којим је тражила да се тужени обавезе да на име доприноса за издржавања мал. тужиле плаћа месечно износ од још 10.000,00 динара и одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев мал. тужиле за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужила је изјавила ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка и због погрешне примене материјалног права, с позивом на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11...10/23), Врховни суд је нашао да ревизија тужиле није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је тужилји преко пуномоћника 30.10.2024. године. Ревизију против ове пресуде пуномоћник тужиле изјавио је 02.12.2024. године, предајом пошти препорученом пошиљком, дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана (последњи дан рока је био 29. новембар - петак – радни дан), што ревизију чини неблагоприятном.

Како је ревизија тужиље неблаговремена, Врховни суд је на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић