



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 5/2024**  
**25.09.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., чији је пуномоћник Радица Костадиновић, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., ради чинидбе, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 11621/20 од 13.07.2023. године, у седници одржаној 25.09.2024. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**УКИДА СЕ** решење Вишег суда у Београду Гж 11621/20 од 13.07.2023. године и предмет враћа истом суду на поновни поступак.

**Образложење**

Пресудом Другог основног суда у Београду П 3569/18 од 17.01.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев да се обавезе тужени да заврши започете радове на објекту у ... у Улици ... број .., тако што ће извршити демонтажу постојећег плафона на затвореној тераси старе куће са одношењем шута, на плафону испод терасе поставити гипсане плоче до разводника, изглетовати их и окречити, обојити фасадном бојом фасаду на спољном зиду старе куће према новој кући, обојити фасадном бојом фасаду спољних зидова нове помоћне куће и делова око прозора и хоризонталних греда, демонтирати постојеће гипсане плоче са стрехе на помоћном објекту и општити је гипс плочама уз постављање термоизолације са завршним глетовањем и бојењем на фасади и стубовима помоћног објекта кулиром, обрадити цоклу у висини пода, као неоснован. Ставом другим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев и обавезан тужени да тужиоцима солидарно исплати 63.012,00 динара са законском затезном каматом од 07.01.2020. године до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев у делу којим је тражено да се обавезе тужени да тужиоцима исплати износ преко досуђених 63.012,00 динара до тражених 81.000,00 динара односно 17.988,00 динара са законском затезном каматом од 17.01.2020. године до исплате, као неоснован. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужени да тужиоцима солидарно на име трошкова поступка исплати 28.816,00 динара са законском затезном каматом од 07.01.2020. године.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 11621/20 од 13.07.2023. године, ставом првим изреке, одбачена је жалба тужилаца изјављена против пресуде Другог основног

суда у Београду П 3569/18 од 17.01.2020. године, као неблаговремена. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужиоци су благовремено изјавили ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијано решење применом члана 408. у вези члана 420. ст. 3. и 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23) Врховни суд је утврдио да је ревизија основана.

Другостепени суд је одбацио жалбу тужилаца као неблаговремену, сходно одредбама члана 387. став 1. тачка 1. ЗПП, налазећи да су тужиоци преко свог пуномоћника примили првостепену пресуду 12.03.2020. године, а да је пуномоћник тужилаца жалбу изјавио 11.05.2020. године, што произлази из пријемног штабиља јер је жалба предата на шалтер суда, из чега следи да је жалба изјављена по истеку рока за изјављивање жалбе у парницама где је предвиђен рок за улагање исте у року од осам дана од достављања одлуке.

Врховни суд је нашао да је погрешна оцена другостепеног суда о неблаговремено изјављеној жалби.

Основано се ревизијом указује да другостепени суд није имао у виду опште познату чињеницу да је Одлуком Владе Републике Србије од 15.03.2020. године проглашено ванредно стање услед пандемије корона вируса, које је трајало до 06.05.2020. године када је одлуком Владе Републике Србије ванредно стање укинута рокови за изјављивање правних лекова, правних средстава или за предузимање других процесних радњи у судским поступцима престају да теку за време проглашеног ванредног стања, па се рок има продужити за онолико дана за колико није истекао.

Имајући у виду да су пресуду против које је ревизија изјављена тужиоци примили 12.03.2020. године, да је ванредно стање проглашено 15.03.2020. године, да је пре проглашења ванредног стања текао рок за жалбу од два дана, да је затим наступио застој застаревања, произлази да је наставак рока застарелости започео 07.05.2020. године, након укидања ванредног стања, што значи да је последњи дан рока за подношења жалбе 13.05.2020. године. Подношење жалбе 11.05.2020. године указује да рок од осам дана (када се узме у обзир застој застаревања) није истекао.

Сагласно наведеном, побијано решење је засновано на битној повреди одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. ЗПП па је применом члана 415. став 1. у вези члана 420. став 6. ЗПП одлучено као у изреци.

У поновном поступку другостепени суд ће имати у виду примедбе из овог решења, а потом донети правилну и закониту одлуку.

**Председник већа - судија  
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић