



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 6042/2020**  
**24.12.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Јанићијевић, адвокат из ..., против тужених Града Новог Пазара, кога заступа Градско правобранилаштво града Новог Пазара и ЈКП „Водовод и канализација“ Нови Пазар, ради накнаде за фактичко изузеће непокретности, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 955/20 од 08.09.2020. године, у седници одржаној 24.12.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 955/20 од 08.09.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару П 15/16 од 23.01.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезу тужени да тужиоцу на име накнаде за фактички експроприсану непокретност – кп.бр. .. површине 1 ари и 91м<sup>2</sup>, уписану у лист непокретности .. КО ..., солидарно исплате износ од 1.772.862,00 динара са законском затезном каматом од 05.11.2019. године као дана вештачења, па до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом граду Новом Пазару накнади трошкове поступка у износу од 140.250,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 955/20 од 08.09.2020. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужиоца и потврђена пресуда Вишег суда у Новом Пазару П 15/16 од 23.01.2020. године. Ставом другим изреке, одбијени су захтеви тужиоца и туженог Града Новог Пазара за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужени је поднео одговор на ревизију са предлогом да се иста одбаци као недозвољена.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према одредби члана 403. став 3. Закона о парничном поступку, ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Поступак је започет тужбом поднетом 26.08.2015. године, а у тужби је као вредност предмета спора означен износ од 5.658.000,00 динара. Поднеском од 14.11.2019. године тужилац је коначно определио тужбени захтев, захтевајући да се тужени обавезу на исплату износа 1.772.862,00 динара, који је у уводу првостепене и другостепене пресуде означен као вредност предмета спора и побијаног дела. На дан подношења тужбе 1 евро је вредео 120,59 динара, тако да вредност предмета спора од 1.772.862,00 динара представља динарску противвредност од 14.701,56 евра. Стога ревизија није довољена, јер вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа-судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић