



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6107/2020
20.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца млт. АА, чији је законски заступник мајка ББ, обоје из ..., које заступа пуномоћник Јован Продановић, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., кога у ревизијском поступку заступа пуномоћник Милана Босиљ, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Панчеву Гж 490/20 од 15.09.2020. године, у седници већа одржаној 20.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Панчеву Гж 490/20 од 15.09.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву П 1959/19 од 08.06.2020. године, одбијен је тужбени захтев млт. тужиоца АА којим је тражио да се обавезе тужени да му име накнаде нематеријалне штете исплати укупан износ од 100.000,00 динара и то: на име претрпљених физичких болова износ од 55.000,00 динара и на име претрпљеног страха износ од 45.000,00 динара, са законском затезном каматом од пресуђења до исплате, као и захтев млт. тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка.

Пресудом Вишег суда у Панчеву Гж 490/20 од 15.09.2020. године, преиначена је пресуда Основног суда у Панчеву П 1959/19 од 08.06.2020. године, тако што је делимично је усвојен тужбени захтев и обавезан тужени да мал. тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених физичких болова исплати износ од 36.000,00 динара и за претрпљени страх износ од 24.000,00 динара, укупно износ од 60.000,00 динара, са законском затезном каматом од 08.06.2020. године до исплате и обавезан тужени да млт. тужиоцу на име накнаде трошкова парничног поступка исплати износ од 87.720,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате, а одбијен је као неоснован захтев млт. тужиоца за исплату затезне камате на трошкове поступка за период од пресуђења до дана извршности, док је у преосталом побијеном одбијајућем, а непреиначеном делу жалба мал. тужиоца одбијена и првостепена пресуда потврђена. Обавезан је тужени да млт. тужиоцу на име накнаде трошкова жалбеног поступка исплати износ од 22.360,00 динара.

Против наведене другостепене пресуде тужени је благовремено преко пуномоћника изјавио ревизију из чије садржине произлази да одлуку побија у

усвајајућем делу због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18 - у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу који не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, док према члану 479. став 6. ЗПП, против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари поднета је 05.12.2018. године ради накнаде штете. У тужби је била означена вредност предмета спора на 100.000,00 динара, а вредност предмета спора побијеног дела износи 60.000,00 динара, који износ очигледно не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. То значи да је побијана другостепена пресуда донета у поступку у спору мале вредности из члана 468. став 1. Закона о парничном поступку.

С обзиром на то да се ради о спору мале вредности, ревизија туженог није дозвољена на основу одредбе члана 468. и члана 479. став 6. ЗПП. У овој врсти спора не примењује се одредба члана 13. став 1. тачка 2. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку (члан 403. став 2. тачка 2. ЗПП) о дозвољености ревизије у случају када је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака.

Из тог разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић