



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 7401/2025
16.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., код ..., чији је пуномоћник Братислав Јовановић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Министарства одбране, ВП 1097 Ниш, коју заступа Војно правобранилаштво - Одељење у Нишу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1485/24 од 19.02.2025. године, у седници одржаној 16.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1485/24 од 19.02.2025. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 1485/24 од 19.02.2025. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Нишу П 6651/2022 од 05.12.2023. године, у делу којим је тужена обавезана да тужиоцу на име накнаде штете услед прогресије болести исплати по 70.000,00 динара за претрпљене физичке болове и страх и 160.000,00 динара са душевне болове због умањења животне активности, са законском затезном каматом од 05.12.2023. године до исплате, као и да му накнади парничне трошкове од 141.100,00 динара, са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као посебној.

Испитујући дозвољеност ревизије, на основу члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП, Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена, пошто је изјављена од неовлашћеног лица.

Законом о одбрани („Службени гласник РС“ број 116/07 ... 36/18) прописано је да је Војно правобранилаштво посебна организациона јединица Министарства одбране која предузима правне радње и правна средства ради остваривања и заштите имовинских права и интереса Републике Србије у погледу средстава која користе

Министарство одбране и Војска Србије у складу са овим законом (члан 107а. став 1.); у заступању Министарства одбране и Војске Србије пред судовима и другим надлежним органима, Војно правобранилаштво има положај заступника Републике Србије – Министарства одбране и Војске Србије с правима и дужностима прописаним за државно правобранилаштво (члан 107а. став 2.); када је прописано да је у одређеном поступку или за предузимање само одређене радње у поступку обавезно заступање странке од стране адвоката, Војно правобранилаштво је овлашћено да предузима заступање под истим условима као и адвокат (члана 107б. став 2.); Војног правобраниоца и заменике Војног правобраниоца поставља Министар одбране (члан 107г. Став 1.); запослени у Војном правобранилаштву су: секретар Војног правобранилаштва, правобранилачки помоћници, правобранилачки приправници и други професионални припадници Војске Србије запослени на административно-техничким и другим пратећим пословима од значаја за рад Војног правобранилаштва (члан 107д. став 1.).

Пошто Закон о војсци наведеним одредбама изједначава Војног правобраниоца са адвокатом, а према одредби члана 85. став 6. ЗПП странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат, следи да у овој парници у име Републике Србије ревизију и друге ванредне правне лекове може да изјави искључиво Војни правобранилац, односно његов заменик.

Ревизију је у име тужене изјавио потпуковник ББ, дипломирани правник на дужности у Војном правобранилаштву - Одељењу у Нишу, по овлашћењу Војног правобраниоца, потпуковника Зорана Коњекрада, без доствљања доказа да је потписник ревизије заменик Војног правобраниоца кога је поставио Министар одбране.

Из изнетих разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић