



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 7723/2025**  
**12.06.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босилковића, председника већа, Драгане Бољевић и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Драган Сокнић адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Биљана Дугошија Костић адвокат из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1674/24 од 15.01.2025. године, у седници већа одржаној 12.06.2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятна ревизија тужилаца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1674/24 од 15.01.2025. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Пожаревцу П 446/22 од 28.03.2024. године, у првом ставу изреке одбијен је као неоснован приговор литиспенденције истакнут од стране туженог. У другом ставу изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев којим су тужиоци тражили да се утврди њихово право својине и то са сувласничким уделом тужиље АА од  $\frac{1}{2}$ , на основу заједничког стицања и наслеђа након смрти свог оца пок. ГГ и сувласничким уделом тужиоца ББ од  $\frac{1}{4}$ , по основу наслеђа иза смрти свог оца пок. ДД и бабе пок. ЂЂ, на кп.бр. ... укупне површине 7,65 ари уписаној у ЛН бр. ... у КО ..., што би тужени био дужан да призна и трпи одговарајући упис у катастру непокретности. У трећем ставу изреке одређена је привремена мера којом је туженом забрањено отуђење кп.бр. ... КО ... до окончања спора. У четвртном ставу изреке обавезани су тужиоци да туженом накнаде трошкове поступка у износу од 311.450,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1674/24 од 15.01.2025. године, у првом ставу изреке одбијене су жалбе странака и првостепена пресуда потврђена у другом ставу изреке. У другом ставу изреке укинута је првостепена пресуда у трећем ставу изреке којим је одређена привремена мера о забрани туженог да отуђи кп.бр. ... КО ... . У трећем ставу изреке преиначена је првостепена пресуда у четвртном ставу изреке тако што су тужиоци обавезани да туженом накнаде трошкове парничног поступка у износу од 320.450,00 динара. У четвртном ставу изреке одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова другостепеног поступка. У петом ставу изреке обавезани су тужиоци да туженом накнаде трошкове другостепеног поступка у износу од 18.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиоци су изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права с позивом на члан 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, Врховни суд је нашао да је ревизија неблаговремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Препис другостепене пресуде уручен је пуномоћнику тужилаца 12.02.2025. године (среда). Последњи дан рока за изјављивање ревизије био је 14.03.2025. године (петак). Ревизију је пуномоћник тужилаца изјавио непосредном предајом суду дана 28.03.2024. године (петак). Како је ревизија изјављена по истеку прописаног рока, иста је неблаговремена и као таква одбачена применом члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић,с.р.**

**За тачност отправака  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**