



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 910/2020
22.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Драган Клепић, адвокат из ..., ради утврђења и иселења, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 8460/18 од 16.04.2019. године, у седници одржаној 22.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 2287/17 Трећем основном суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Трећег основног суда у Београду П 2287/17, ради одлучивања о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 8460/18 од 16.04.2019. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији, с обзиром да примерак ревизије тужиоца и препис одлуке против које је ревизија изјављена, нису достављене Републичком јавном тужиоцу.

На основу одредбе члана 402. став 1. и 2. ЗПП („Службени гласник РС“, број 125/04 и 111/09), која се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-Ус, 74/13-УС и 55/14), примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416), са преписом пресуде против које је ревизија изјављена.

Првостепени суд ће на основу наведене одредбе Закона о парничном поступку отклонити процесни недостатак на који је указано овим решењем, и то достављањем ревизије Републичком јавном тужиоцу заједно са преписом пресуде против које је ревизија изјављена, а доказ о уручењу здружити списима. Потом ће списе вратити Апелационом суду у Београду, ради оцене изузетне дозвољености ревизије, применом члана 395. ЗПП, с обзиром да је тужилац изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, с тим да из навода

ревизије произилази да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, у смислу члана 395. ЗПП, ради уједначавања судске праксе.

Одредбом члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09), а која се примењује на основу одредбе члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде, која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог закона, када је по оцени апелационог суда о допуштености ревизије, потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

С тога се списи враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак тако што ће Републичком јавном тужиоцу уручити примерак ревизије тужиоца и препис пресуде против које је ревизија изјављена, а доказ о томе здружити списима. Након што поступи на наведени начин, првостепени суд ће у смислу члана 402. став 4. ЗПП списе доставити Апелационом суду у Београду ради одлучивања о дозвољености ревизије тужиоца, у смислу члана 395. ЗПП.

На основу члана 368. став 2. у вези члана 411. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислава Апостоловић, с.р.**

**За тачнот отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**