



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 9196/2024**  
**13.02.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића, Марије Терзић, Добриле Страјина и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., коју заступа пуномоћник Ђорђе Гачевић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство унутрашњих послова, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду и Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП, са седиштем у Београду, ради утврђења права закупа, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4784/22 од 31.08.2023. године, у седници одржаној 13.02.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4784/22 од 31.08.2023. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4784/22 од 31.08.2023. године.

## **Образложење**

Пресудом Трећег основног суда у Београду П 3737/18 од 29.03.2022. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиље АА из ... којим је тражила да се утврди према туженима Републици Србији – Министарство унутрашњих послова и Дирекцији за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП, са седиштем у Београду да тужилца почев од 25.05.2005. године има право закупа на неодређено време и својство закупца на неодређено време на стану у ул. ... број .., површине 58 м<sup>2</sup>, у стамбеној згради изграђеној на кат. парцели бр. ..., лист непокретности бр. ... КО Нови Београд, на основу закључка Савета министара СРЈ од 25.05.2005. године да се спроведе поступак за замену овог стана за стан у Београду у ул. ... бр. ..., који је тужилци додељен решењем Савезне Владе Београд – Комисије за стамбена питања бр. 12 од 27.11.1996. године, што би тужени били дужни да признају, као неоснован. Ставом другим изреке, обавезана је тужилца да туженој Републици Србији – Министарство унутрашњих послова, на име трошкова парничног поступка исплати износ од 9.000,00 динара. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужене Дирекције за грађевинско

земљиште и изградњу Београда ЈП, са седиштем у Београду за накнаду трошкова поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 4784/22 од 31.08.2023. године одбијена је, као неоснована, жалба тужиле и потврђена првостепена пресуда у ставу првом и другом изреке, те је одбијен, као неоснован, захтев тужиле за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилца је благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи применом одредбе члана 404. Закона о парничном поступку.

Према одредби члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“ број 72/11 ... 10/23), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). Према ставу 2. истог члана, о дозвољености и основаности ревизије из члана 1. овог члана одлучује Врховни суд у већу од пет судија.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП, Врховни суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. истог Закона.

Предмет правне заштите је тужбени захтев тужиле за утврђење права закупа на неодређено време и својства закупца на неодређено време на спорном стану за који, и ако је уведена у државину 2004. године, никада није закључила уговор о закупу, нити је донето решење о замени стана који је иначе добила решењем Савезне Владе, Комисије за стамбена питања 1996. године, нити је донета одлука о додели спорног стана тужилци у закуп на неодређено време. Право закупа на стану се може стећи једино уселењем у стан на основу акта даваоца стана на коришћење, односно на основу уговора о коришћењу стана, што овде није случај.

Имајући у виду врсту спора и садржину тражене судске заштите, као и разлоге нижестепених судова, по оцени Врховног суда, у конкретном случају, нема разлога који указују на потребу уједначавања судске праксе или новог тумачења права, као ни потребу разматрања правних питања од општег интереса или правних питања у интересу равноправности грађана. Правилна примена материјалног права у споровима са захтевом као у конкретном случају зависи од утврђеног чињеничног стања, а ревизијом тужиле се указује на погрешно утврђено чињенично стање, што у ревизијском поступку није дозвољено, на основу члана 407. став 2. ЗПП.

Како на основу изнетог произлази да у конкретном случају нису испуњени услови из члана 404. став 1. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у првом ставу изреке, на основу члана 404. став 2. тог Закона.

Испитујући дозвољеност ревизије, на основу члана 410. став 2. ЗПП, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој парници поднета је 23.04.2018. године, а вредност предмета спора побијаног дела је означена на износ од 500.000,00 динара, што по курсу евра на дан подношења тужбе (1 евро=118,1377 динара) износи 4.232,55 евра.

Како се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору који се односи на неновчано потраживање у коме означена вредност предмета спора не прелази противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија тужиле је недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија  
Весна Субић, с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**