



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1189/2024
19.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Жељка Шкорића, др Илије Зиндовића, Весне Субић и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Урош Митровић, адвокат из ..., против тужене Специјалне болнице за цереброваскуларне болести „Свети Сава“ из Београда, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против става првог изреке пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3894/22 од 19.01.2023. године, у седници одржаној 19.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ посебна ревизија тужиље изјављена против става првог изреке пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3894/22 од 19.01.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против става првог изреке пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3894/22 од 19.01.2023. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 3457/21 од 08.06.2022. године, ставом првим изреке, дозвољено је објективно преиначење тужбе као у поднеску тужиље од 10.03.2022. године. Ставом другим, трећим и четвртим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиље да се обавезе тужена да јој на име разлике плате по основу рада у време државних празника, рада недељом и по основу минулог рада, у означеним периодима исплати појединачно опредељене месечне новчане износе, са законском затезном каматом, као у овом ставу изреке. Ставом петим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиље да се обавезе тужена да јој на име разлике стимулације у означеном периоду исплати појединачно опредељене месечне новчане износе, са законском затезном каматом, као у овом ставу изреке. Ставом шестим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиље да се обавезе тужена да јој на име разлике плате по основу прековременог рада за мај 2020. године исплати износ од 992,50 динара, са законском затезном каматом почев од 06.06.2020. године па до коначне исплате. Ставом седмим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиље да се обавезе тужена да јој на име накнаде за исхрану у току рада, за период од маја 2018. године закључно са мартом 2021. године, исплати појединачно опредељене месечне новчане износе са законском затезном каматом, као у овом ставу изреке. Ставом осмим изреке, одбијен је тужбени

захтев тужиље да се обавеже тужена да јој на име регреса за коришћење годишњег одмора, за период од маја 2018. године закључно са априлом 2021. године, исплати појединачно одређене месечне новчане износе, са законском затезном каматом, као у овом ставу изреке. Ставом деветим изреке, обавезана је тужила да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 54.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде па до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3894/22 од 19.01.2023. године, ставом првим изреке, потврђена је пресуда Првог основног суда у Београду П1 3457/21 од 08.06.2022. године у ставу седмом и осмом изреке и жалба тужиље у том делу одбијена, као неоснована. Ставом другим изреке, укинута је пресуда Првог основног суда у Београду П1 3457/21 од 08.06.2022. године у ставу другом, трећем, четвртном, петом, шестом и деветом изреке и предмет у том делу враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Против става првог изреке правноснажне другостепене пресуде, тужила је благовремено изјавила посебну ревизију, у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23-други закон) – у даљем тексту: ЗПП, прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). Ставом 2. истог члана, прописано је да о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана, одлучује Врховни суд у већу од пет судија.

Поступајући на основу цитиране законске одредбе Врховни суд није дозволио одлучивање о посебној ревизији тужиље, јер у овој парници није одступљено од судске праксе у којој је расправљено питање права запослених у јавним службама на исплату накнаде трошкова за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора. О овом правном питању, Врховни касациони суд је на седници Грађанског одељења одржаној 05.07.2022. године усвојио став, према коме запослени којима се плате исплаћују у висини вредности минималне зараде у јавним службама, као корисницима буџетских средстава (којој категорији запослених припада тужила), остварују право на накнаду трошкова исхране у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора по основу рада, применом коефицијента за обрачун и исплату плата у којем је садржан додатак на име тих накнада и саставни је део коефицијента за сваког запосленог. Како су пресуде нижестепених судова у делу у коме је одлучено о захтеву тужиље за исплату ових накнада донете у складу са усаглашеном судском праксом, прихватање одлучивања о ревизији тужиље као изузетно дозвољеној не би утицало на другачији исход спора.

Следом наведеног, на основу члана 404. став 2. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5) ЗПП, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору поднета је 18.05.2021. године, а побијани део правноснажне пресуде очигледно не прелази динарску противвредност износа од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, па ревизија тужиље није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Јелена Ивановић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић