



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1724/2020
03.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Александар Савић и Драган Милетић, адвокати из ..., против тужене ОШ „Бора Станковић“ из Богојевца, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Лесковцу, ради накнаде трошкова, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1798/2019 од 26.09.2019. године, у седници већа одржаној 03.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1798/2019 од 26.09.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу П1 1051/17 од 14.03.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражено да се тужена обавезе на исплату неисплаћеног регреса за коришћење годишњег одмора за 2015., 2016. и 2017. годину и на исплату накнаде за исхрану у току рада, за период од септембра 2014. године закључно са августом 2017. године. Ставом другим изреке, одбијен је евентуални тужбени захтев којим је тражено да се тужена обавезе да са тужиоцем закључи анекс уговора о раду, којим би тужиоцу било признато право на накнаду трошкова за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора и утврђује њихова висина, што уколико не учини, пресуда донета у овом спору сматраће се правним основом за утврђивање висине накнаде и исплату. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове поступка у износу од 29.267,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 1798/2019 од 26.09.2019. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према одредби члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку, ревизија је недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Тужилац је повукао ревизију поднеском од 16.07.2020. године, па ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић