



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев2 2297/2019  
03.09.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Слађана Богдановић адвокат из ..., против тужене „Комерцијалне Банке“ АД Београд, чији је пуномоћник Милица Чворовић адвокат из ..., ради поништаја решења о отказу уговора о раду и исплате, поводом ревизије тужене изјављене против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1369/2018 од 31.01.2019. године, у седници већа одржаној дана 03.09.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋА СЕ** спис П1 1693/2017 Основном суду у Зајечару, преко Апелационог суда у Нишу, ради спровођења провера.

**Образложење**

У поступку претходног испитивања списка Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1369/18 од 31.01.2019. године.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку (ЗПП) прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Према стању у списима, препис другостепене пресуде достављен је 11.03.2019. године пуномоћнику тужене, Миодрагу Ђорђевићу адвокату из ... . Тужени је поднеском од 07.03.2019. године, достављеним првостепеном суду преко поште - препорученом пошиљком од истога датума, опозвао пуномоћја за заступање свим дотадашњим пуномоћницима и уз овај поднесак доставио пуномоћје за адвокате који су у његово име изјавили ревизију. По пријему наведеног поднеска о опозиву пуномоћја адвокату Миодрагу Ђорђевићу, првостепени суд није извршио доставу преписа другостепене пресуде адвокатима које је тужени овластио за заступање пуномоћјем од 15.08.2018. године, приложеним уз наведени поднесак. Ревизија је достављена првостепеном суду преко поште - препорученом пошиљком од 16.04.2019. године, по протеку рока од 30 дана рачунајући од дана доставе преписа другостепене пресуде адвокату Миодрагу Ђорђевићу.

Међутим, опозивом пуномоћја престало је овлашћење за заступање пуномоћнику - адвокату којем је препис другостепене пресуде достављен. Зато је, ради

оцене благовремености изјављене ревизије (коју претходно врши првостепени суд) нужно разјаснити када је препис другостепене пресуде достављен пуномоћницима туженог, овлашћеним за заступање пуномоћјем од 15.08.2018. године, односно када и на који начин су они сазнали за постојање и садржину пресуде другостепеног суда.

Поред тога, одредбом члана 77. ЗПП прописано је да је заступник правног лица у поступку оно лице које је уписано у одговарајући регистар, а одређено је посебним прописом, општим и појединачним актом правног лица или одлуком суда. Сходно члану 78. став 2. ЗПП, заступник правног лица може у име странке да предузима све радње у поступку.

У конкретном случају, пуномоћје од 15.08.2018. године потписало је лице запослено код туженог на радном месту заменика директора Сектора правних послова, на основу овлашћења ОПУ 1013-2018 од 13.04.2018. године, које није достављено уз поднесак тужене од 07.03.2019. године.

Из изложеног, по налажењу Врховног касационог суда, следи да је ради оцене дозвољености и благовремености ревизије (члан 403. став 1. и члан 410. став 2. тачка 1. ЗПП) потребно спровести провере због чега је на основу члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП одлучено као у изреци.

У поступку спровођења провера првостепени суд ће наложити туженом да се изјасни о лицима која су његови заступници (члан 77. ЗПП) и да достави пуномоћје ОПУ 1013-2018 од 13.04.2018. године на основу којег је потписано пуномоћје од 15.08.2018. године, односно проверити када су и на који начин пуномоћници туженог који су изјавили ревизију сазнали за постојање и садржину другостепене пресуде, с`обзиром да из стања у списима за сада произилази да им њен препис није достављен на начин прописан члановима 135-138. ЗПП.

По спроведеним проверама првостепени суд ће оценити дозвољеност и благовременост ревизије, а затим предмет поново доставити ревизијском суду.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић