



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 2367/2020**  
**02.12.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници из радног односа тужилаца АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је пуномоћник Никола Перовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво, са седиштем у Београду, ради исплате увећане плате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2005/19 од 08.11.2019. године, у седници одржаној 02.12.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2005/19 од 08.11.2019. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2005/19 од 08.11.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 2074/17 од 07.02.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужилаца и обавезана тужена да им исплати на име зараде по основу оствареног прековременог рада 210.589,77 динара са затезном каматом на сваки појединачни износ од дана доспелости до исплате, на начин ближе описан у том делу изреке. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцима накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 2005/19 од 08.11.2019. године, ставом првим изреке, потврђена је првостепена пресуда и одбијена жалба тужене као неоснована. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова поступка по жалби.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер примена члана 147а Закона о полицији и члана 27. Посебног колективног уговора за полицијске службенике није спорна у судској пракси, нити захтева ново тумачење права.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 19.06.2017. године. Вредност предмета спора побијаног дела је испод динарске противвредности од 40.000 евра у односу на све тужиоце, који нису јединствени супарничари.

С обзиром на то да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић