



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 41/2025
28.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Миљана Зиндовић, адвокат из ..., против туженог Завода за јавно здравље Приштина- Косовска Митровица, чији је пуномоћник Стефан Ружић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2964/2023 од 07.11.2023. године и против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 981/2024 од 24.07.2024. године, у седници одржаној 28.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2964/2023 од 07.11.2023. године, става првог изреке.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 981/2024 од 24.07.2024. године, става првог изреке.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 2964/2023 од 07.11.2023. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Лесковцу П1 671/2018 од 14.07.2022. године, у ставу првом изреке, којим су поништена као незаконита решења туженог од 29.12.2015. године којима су тужиоцима отказани уговори о раду и обавезан тужени да тужоце врати на рад на послове и радне задатке у складу са њиховом стручном спремом и радним способностима. Ставом другим изреке, првостепена пресуда је укинута у ставовима другом, трећем, четвртном, петом и шестом изреке, којима је одлучено о захтевима тужилаца за исплату накнаде штете због незаконитог отказа, захтевима за уплату доприноса за пензијско и инвалидско осигурање и о трошковима парничног поступка и у том делу предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 981/2024 од 24.07.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Лесковцу П1 1090/2023 од 14.12.2023. године у ставовима првом и другом изреке, којима је обавезан тужени да тужиоцима на име накнаде штете због незаконитог отказа уговора о раду, за период од јануара 2016. године закључно са

октобром 2023. године, исплати по 801.444,00 динара, односно одређене појединачне месечне износе, са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног месечног износа до исплате, као и да у корист тужилаца надлежним фондовима уплати доприносе за пензијско и инвалидско осигурање, за здравствено осигурање и осигурање за случај незапослености за перидо од јануара 2016. године закључно са 01.11.2023. године по стопама које важе на дан уплате. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка, садржано у ставу трећем изреке првостепене пресуде, тако што је обавезан тужени да тужиоцима на име накнаде трошкова парничног поступка исплати 517.848,00 динара, а захтев тужилаца за накнаду трошкова парничног поступка преко досуђених до тражених 1.045.692,00 је одбијен као неоснован.

Против наведених пресуда донетих у другом степену, тужени је изјавио ревизију, из свих законских разлога, побијајући их у делу којима су одбијене као неосноване жалбе туженог и потврђене првостепене пресуде о главном захтеву, у смислу члана 403. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је испитао благовременост ревизије изјављене против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2964/2023 од 07.11.2023. године, у смислу члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП) и утврдио да је ревизија неблаговремена.

Према стању у списима, пуномоћник туженог је примерак другостепене пресуде од 07.11.2023. године примио 24.11.2023. године, а ревизију је изјавио 23.08.2024. године, након истека рока од 30 дана од дана достављања другостепене пресуде пуномоћнику тужене, у смислу одредбе члана 403. став 1. ЗПП, због чега је применом члана 413. ЗПП Врховни суд одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије туженог изјављене против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 981/2024 од 24.07.2024. године, у смислу члана 410. став 2. тачка 5, у вези са чланом 441. ЗПП, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП је прописано да ревизија није дозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе.

Одредбом члана 441. ЗПП прописано је да је ревизија дозвољена у парницама о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Ван ових радних спорова ревизија није дозвољена, осим у случају када се тужба односи на новчано потраживање у ком случају се за дозвољеност ревизије примењују исти услови као и у имовинскоправним споровима који се односе на новчано потраживање (члан 403. став 3. ЗПП). Том одредбом закона прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора

побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари је поднета 29.02.2016. године. Тужиоци се у спору налазе у положају формалних супарничара из члана 205. ЗПП, због чега се вредност предмета спора, меродавна за оцену дозвољености ревизије, одређује према вредности главног захтева сваког тужиоца засебно. Вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде по тужби тужилаца је по 801.444,00 динара.

Имајући у виду да се тужбени захтев о ком је одлучено другостепеном пресудом од 24.07.2024. године не односи на заснивање, постојање или престанак радног односа, односно да се не ради о парници из радног спора у смислу члана 441. Закона о парничном поступку код које је ревизија увек дозвољена, а да побијана вредност предмета спора у односу на сваког од тужилаца не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена, па је применом члана 413. ЗПП одлучено као у ставу другом изреке.

**Председник већа- судија
Бранка Дражић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**