



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 440/2020
23.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Момир Станисављевић, адвокат из ..., против тужене Основне школе „Радоје Домановић“ Параћин, коју заступа Општинско правобранилаштво општине Параћин, ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3550/19 од 07.11.2019. године, у седници одржаној 23.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3550/19 од 07.11.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Параћину П1 614/18 од 06.09.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиле и поништена решења тужене од 13.03.2017. године и Школског одбора од 21.03.2017. године као незаконита. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужили накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3550/19 од 07.11.2019. године, преиначена је првостепена пресуда, тако што је одбијен тужбени захтев тужиле као неоснован и обавезана тужиле да туженој накнади трошкове парничног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиле је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 441. ЗПП ревизија је дозвољена у парницама у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. У овом случају предмет тужбеног захтева је поништај одлуке којом је изречена дисциплинска мера – новчано кажњавање.

Како је предмет тужбеног захтева, поништај одлуке којом је изречена дисциплинска мера – новчано кажњавање, а не спор о заснивању, постојању и

престанку радног односа, то је изјављена ревизија недозвољена у смислу цитиране законске одредбе.

У овом случају не може се применити члан 403. ст. 2. и 3. ЗПП, јер је у посебној глави Закона о парничном поступку који регулише поступак у радним споровима прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић