



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 529/2020
24.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић, Бранка Станића, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Драган Милетић, адвокат из ..., против тужене ОШ „Петар Тасић“ из Лесковца, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Лесковцу, ради накнаде трошкова на име исхране у току рада и регреса, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1808/19 од 26.07.2019. године, у седници одржаној 24.02.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1808/19 од 26.07.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1808/19 од 26.07.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу П1 1000/17 од 14.03.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиље којим је тражила да се обавезе тужена да јој на име неисплаћеног регреса за коришћење годишњег одмора за 2015, 2016. и 2017. годину исплати износе ближе описане у том делу изреке са законском затезном каматом по годишњем доспећу и на име неисплаћене накнаде за исхрану у току рада за период од октобра 2014. године до јуна 2017. године у месечним износима ближе описаним у том делу изреке. Ставом другим изреке, одбијен је евентуални тужбени захтев тужиље којим је тражила да се обавезе тужена да са тужиљом закључи анекс уговора о раду којим се тужиљи као запосленој признаје право на накнаду трошкова за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора и утврђује њихова висина, а накнада трошкова за исхрану у току рада изрази у новчаном износу почев од дана подношења тужбе, те да уколико тужени не закључи овакав анекс уговора о раду да се пресуда има сматрати правним основом за утврђивање висине накнаде трошкова за исхрану у току рада и накнада трошкова за регрес за коришћење годишњег одмора и њихову исплату тужиљи почев од дана подношења тужбе као и за изражавање накнаде трошкова за исхрану у току рада у новчаном износу у исплатним листама. Ставом трећим изреке, обавезана је тужиља да туженој накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 1808/19 од 26.07.2019. године, одбијена је као неоснована жалба тужиле и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилца је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер примена Закона о платама у државним органима и јавним службама и Уредбе о коефицијентима за обрачун и исплату плата запослених у јавним службама на запослене у основним и средњим школама, као и урачунавање накнаде за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора кроз примену коефицијента за обрачун плате, није спорно у судској пракси, нити захтева ново тумачење права, а тужилца у ревизији не указује на друге судске одлуке којима је на другачији начин решено ово правно питање.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 14.12.2017. године. Вредност предмета спора је 268.697,00 динара.

С обзиром на то да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић