



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Рж г 161/21
19.07.2021. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, по судији Светлани Павић као судије појединца, у предмету предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., чији је пуномоћник Ђорђе Стефановић, адвокат из Београда, ул. Граховска бр. 9, ради убрзања поступка, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Р4 п 89/21 од 18.05.2021. године, дана 19.07.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба предлагача изјављена против решења Вишег суда у Београду Р4 п 89/21 од 18.05.2021. године.

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Р4 п 89/21 од 18.05.2021. године, одбачен је као недозвољен приговор предлагача АА из ..., поднет ради убрзања поступка у предмету Вишег суда у Београду Гж 7348/18.

Против наведеног решења предлагач је изјавио жалбу, о којој је у складу са чланом 16 став 4 у вези са ставом 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова у суду.

Ценећи дозвољеност жалбе предлагача у смислу одредбе члана 17 став 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року (“Службени гласник РС” број 40/15), у вези са чланом 30 став 2 Закона о ванпарничном поступку (“Службени гласник РС” број 46/95...55/14) и одредбама Закона о парничном поступку (“Службени гласник РС” број 72/11 са свим изменама и допунама), Апелациони суд је оценио да је жалба предлагача недозвољена.

Наиме, одредбом члана 8 став 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је између осталог да против решења о одбацивању приговора није

дозвољена жалба.

У конкретном случају, предлагач је супротно члану 8 став 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року изјавио жалбу, иако против истог решења није дозвољено то правно средство, па је његова жалба недозвољена.

Из наведених разлога, сходно члану 389 став 1 у вези са чланом 378 став 3 ЗПП, и члана 8 став 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у ставу првом изреке решења.

Ставом другим изреке одбијен је захтев предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка, имајући у виду да исти није успео у жалбеном поступку пошто је његова жалба одбачена као неоснована.

С у д и ј а
Светлана Павић с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић

А.Ј.

Д-на:

Предмет доставити Вишем суду у Београду.