



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Рж г 167/21
26.7.2021. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Весна Станковић, као судија појединац, у поступку предлагача АА из ..., ..., чији је пуномоћник Иво Јоксимовић, адвокат из Београда, Немањина 4, адреса за пријем поште:поштански преградак 72, ради заштите права на суђење у разумном року, решавајући о жалби предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Р4 П 221/21 од 25.5.2021. године, донео је дана 26.7.2021.године

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба предлагача и потврђује решење Вишег суда у Београду Р4 П 221/21 од 25.5.2021. године.

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Р4 П 221/21 од 25.5.2021 године, првим ставом изреке одбијен је као неоснован приговор подносиоца ради убрзања поступка у предмету Вишег суда у Београду Гж 7483/20. Другим ставом изреке одбијен је као неоснован захтев подносиоца приговора за накнаду трошкова поступка.

Благовремено изјављеном жалбом предлагач је првостепено решење побијао како из садржине жалбе произлази због погрешне примене материјалног права.

Сходно члану 16 став 4 у вези са ставом 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року о изјављеном редовном правном леку поднетом сходно члану 14 став 1 у вези са чланом 15 став 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року, о жалби је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова у суду.

Испитујући правилност побијане одлуке сходно овлашћењима предвиђеним чланом 386 Закона о парничном поступку, који се примењује на основу одредбе члана 30 став 2 Закона о ванпарничном поступку у вези са чланом 20 став 2 Закона о заштити

права на суђење у разумном року, Апелациони суд је сходно члану 17 став 4 у вези са ставом 1 Закона о заштити права на суђење у разумном року оценио да жалба предлагача није основана.

Током првостепеног поступка нису учињене битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374 став 2 тачка 1-3, 5, 7 и 9 Закона о парничном поступку на које другостепени суд пази по службеној дужности, а које би биле разлог за укидање првостепене одлуке.

Из образложења побијаног решења следи да је поступак покренут тужбом поднетом дана 25.12.2018. године, да је дана 31.12.2018. године донето првостепено решење, да је тужени изјавио жалбу дана 12.2.2019 године, те да је у циљу одлучивања о основаности редовног правног лека предмет дана 8.6.2020. године достављен Вишем суду у Београду.

Имајући у виду изложено, у складу са чланом 8 у вези са чланом 4 Закона о заштити права на суђење у разумном року првостепени суд је без испитног поступка оценио да је поступак пред првостепеним судом трајао краће од три године, а целокупни поступак од момента подношења иницијалног акта, па до подношења приговора траје краће од пет година, што је у складу са праксом Европског суда за људска права, прихваћеном и у пракси судова Републике Србије, те се има сматрати да је дужина трајања целокупног поступка у оквиру разумног рока за одлучивање, код чињенице да се не ради о хитном поступку, па је одбио приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Вишег суда у Београду Гж 7483/20.

По налажењу Апелационог суда првостепени суд је своју одлуку детаљно и аргументовано образложио, дајући разлоге које у целости прихвата Апелациони суд и сходно члану 396 став 2 у вези са чланом 402 Закона о парничном поступку на исте упућује.

Одредбом члана 1 став 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да је сврха овог закона да се предупреди настајање повреде права на суђење у разумном року.

Одредбом члана 4 Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да при одлучивању о правним средствима којима се штити право на суђење у разумном року уважавају се околности предмета суђења, пре свега сложеност чињеничних и правних питања, целокупно трајање поступка и поступање суда, јавног тужилаштва и другог државног органа, природа и врста предмета и суђења или истраге, значај предмета суђења или истраге по странку, понашање странака током поступка, посебно поштовање процесних права и обавеза, поштовање редоследа решавања предмета и законски рокови за заказивање рочишта и главног претреса и израду одлука.

Имајући у виду наведено и цитиране законске одредбе неосновано се жалбом указује на погрешну примену материјалног права, конкретно одредбе члана 4 Закона о заштити права на суђење у разумном року и на недопуштено дуго трајање другостепеног поступка по жалби, с обзиром да законом прописани рок у којем другостепени суд треба да одлучи о жалби странке представља инструктивни рок за

суд, који је дужан да поштује редослед при одлучивању, као и да предност да хитним предметима, што указује да непоштовање рока не доводи до последица које би условиле другачију оцену основаности приговора ради убрзања поступка у конкретном случају. Непоступање суда по инструктивним роковима не доводи аутоматски до утврђења повреде права на суђење у разумном року и не дозвољава одвојено посматрање тога рока у односу на целокупни поступак, а у конкретном случају целокупни поступак (првостепени и другостепени) од дана подношења иницијалног акта првостепеном суду (25.12.2018.године) до дана подношења приговора (29.4.2021.године) траје нешто више од две године, па се може сматрати да је дужина трајања целокупног поступка у оквиру разумног рока за одлучивање, код чињенице да се не ради о хитном поступку.

Првостепени суд је правилно у складу са чланом 153 Закона о парничном поступку одлучио када је одбио као неоснован захтев подносиоца приговора за накнаду трошкова поступка.

На основу свега изложеног, сходно члану 401 тачка 2 Закона о парничном поступку у вези са чланом 17 став 1 и 4 Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучено је као у првом ставу изреке овог решења.

Имајући у виду да жалба предлагача није усвојена, сагласно члану 165 став 1 Закона о парничном поступку одбијен је његов захтев за накнаду трошкова другостепеног поступка, као у другом ставу изреке овог решења.

С у д и ј а
Весна Станковић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба
(члан 21 Закона о заштити права на суђење у разумном року).

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић