



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Ржг 103/21
19.5.2021. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Јелена Стојилковић, по овлашћењу председника Апелационог суда у Београду, годишњим распоредом послова у поступку предлагача АА из ..., улица ... број ..., чији је пуномоћник адвокат Миљан Милановић из Београда, улица Трг Николе Пашића број 7, ради заштите права на суђење у разумном року, решавајући о жалби предлагача изјављеној због неодлучивања о приговору у предмету Вишег суда у Београду Р4 П 874/20, донео је дана 19.5.2021. године

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ жалба предлагача и **ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор предлагача АА из ... ради убрзања поступка у предмету Вишег суда у Београду Гж.бр. 8024/19.

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је дана 28.12.2020. године, преко пуномоћника поднео приговор председнику Вишег суда у Београду ради убрзања поступка у предмету Вишег суда у Београду Гж.бр. 8024/19 из разлога неодлучивања по жалби на одлуку Другог основног суда у Београду П.бр.829/18 која је изјављена дана 08.05.2019. године, а спис предмета је дана 10.07.2019. године, достављен Вишем суду у Београду ради одлуке по жалби.

Судија одређен годишњим распоредом послова од стране председника Апелационог суда у Београду на основу овлашћења садржаног у одредби члана 18 став 4 Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучивао је о приговору, руководећи се истим правима и обавезама као председник суда коме је приговор поднет (члан 8-11).

Из изјашњења судије известиоца Вишег суда у Београду Гордане Анђелковић о чему је сачињена службена белешка произилази да је у предмету Вишег суда у Београду Гж.бр.8024/2019 о изјављеној жалби донета одлука у седници већа одржаној дана 14.05.2021. године, те да је у току законски рок за израду одлуке.

Поступајући по приговору предлагача у смислу члана 6-9 Закона о заштити права на суђење у разумном року ("Службени гласник РС" бр. 40/15), Апелациони суд је нашао да приговор треба одбацити.

Одредбом члана 5 став 1 Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да приговор ради убрзања поступка и жалба могу да се поднесу док се поступак не оконча, а одредбом члана 8 став 2 истог закона прописано је да се приговор одбацује ако одсуство неког обавезног елемента приговора онемогућава да се по њему поступа или ако је преурањен.

Како је предлагач поднео приговор ради убрзања поступка у предмету Вишег суда у Београду Гж.бр. 8024/19 у којем је дана 14.05.2021. године донета одлука и у току је писмена израда исте у оквиру законског рока, то је суд наведени приговор одбацио сходно члану 8 став 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року, у вези са чланом 5 став 1 истог закона.

Овај суд је имао у виду да је првенствени циљ и сврха приговора да се убрза поступак, док је у конкретном случају жалбени поступак окончан јер је одлучено о изјављеној жалби против пресуде Другог основног суда у Београду П.бр. 829/18 и у току је законски рок за израду одлуке.

На основу члана 8 став 2 Закон о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у ставу првом изреке.

С обзиром на неуспех предлагача у овом поступку, на основу члана 165 у вези са чланом 153 ЗПП-а одбијен као неоснован захтев за наднаду трошкова и донета је одлука као у ставу другом изреке.

Судија
Јелена Стојилковић с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић