



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-6 У 10498/18
Дана 29.04.2022.године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија Снежане Алексић, председника већа, Татјане Попара и Драгане Илчић, чланова већа, са судским саветником Маријом Ристић, као записничарем, решавајући по тужби А.А. из ...,, коју заступа пуномоћник адвокат Предраг Вуловић из Баточине, Краља Милана Обреновића 5, против тужене Предшколске установе “Полетарац”, Баточина, Краља Петра Првог 73, ради поништаја решења тужене број 876/18 од 16.05.2018. године, у предмету остваривања права из радног односа, у нејавној седници већа одржаној дана 29.04.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Управни суд се оглашава **СТВАРНО НЕНАДЛЕЖНИМ** за одлучивање у овој правној ствари и предмет **УСТУПА** Основном суду у Крагујевцу, као стварно и месно надлежном суду.

Образложење

Тужила је поднела тужбу Управном суду 15.06.2018. године, у којој је као туженог означила Предшколску установу “Полетарац”, Баточина, ради поништаја решења којим је одбијена жалба тужиле изјављена на решење о избору кандидата конкурсне комисије за спровођење конкурса за пријем у радни однос на неодређено време број 747/2018 од 27.04.2018. године код туженог, којим су изабрани кандидати за пријем у радни однос на неодређено време са пуним радним временом на радним местима васпитача – 3 извршиоца, који у потпуности испуњавају све услове конкурса: Б.Б., мастер васпитач VII степен стручне спреме из ..., општина Баточина; В.В., васпитач VI степена стучне спреме из ...,; Г.Г., васпитач VI степена стручне спреме из ...,

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност у складу са чланом 15. став 1. и чланом 17. став 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/11...18/20), који се сходно

примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, бр. 111/09), Управни суд је нашао да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Одредбама члана 154. Закона о основама система образовања и васпитања („Сл. гласник РС“, бр. 88/2017) прописано је: да се пријем у радни однос на неодређено време врши на основу конкурса који расписује директор (став 1.); да конкурсна комисија сачињава листу кандидата који испуњавају услове за пријем у радни однос у року од осам дана од дана пријема резултата психолошке процене способности за рад са децом и ученицима (став 6.); да конкурсна комисија обавља разговор са кандидатима са листе из става 6. овог члана и доноси решење о избору кандидата у року од осам дана од дана обављеног разговора са кандидатима (став 7.); да кандидат незадовољан решењем о изабраном кандидату може да поднесе жалбу директору, у року од осам дана од дана достављања решења из става 7. овог члана (став 8.); да директор о жалби одлучује у року од осам дана од дана подношења (став 9.).

Чланом 168. ставом 1. истог Закона прописано је, на решење о остваривању права, обавезе и одговорности запослени има право на жалбу органа управљања у року од 15 дана од дана достављања решења директора, а ставом 2. је прописано, да је орган управљања дужан је да одлучи по жалби у року од 15 дана од дана достављања жалбе. Ставом 7. наведеног члана прописано је, ако орган управљања не одлучи по жалби или ако запослени није задовољан другостепеном одлуком, може се обратити надлежном суду у року од 30 дана од дана истека рока за доношење решења, односно од дана достављања решења.

Чланом 1. Закона о запосленима у јавним службама (“Службени гласник РС”, број 113/17...157/20) прописано је овим законом уређују се права, обавезе и одговорности из радног односа запослених, односно права и обавезе по основу рада у јавним службама које је основала Република Србија, аутономна покрајина, општина, град или градска општина у складу са законом којим се уређује оснивање и рад јавних служби, осим у јавним предузећима и привредним друштвима основаним за обављање делатности у областима у којима се оснивају јавне службе.

Чланом 163. наведеног закона, прописано је, овај закон ступа на снагу 8 дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Србије”, а примењује се од 01.01.2021.године, изузев одредаба члана 30., 31., 32., члана 157. став 1. и 3. и члана 159. који се примењује од дана ступања овог закона на снагу и одредаба члана 93.-96., члана 98. и 101., члана 117. став 1.-7, чл. 124., 133., 142. и члана 145. сав 1. тачка 2. који се примењује од 01.01.2023.године.

Законом о јавним службама („Службени гласник РС“, бр.42/91, 83/14) и то чланом 23. је било прописано да се у погледу права, обавеза и одговорности запослених у установи из члана 3. став 1. овог закона, примењују прописи о запосленим у државним органима, ако законом није друкчије одређено, али је члан 23. престао да важи 01.07.2006.године након доношења Закона о државним службеницима (“Сл.гласник РС” бр. 79/2005 од 16.09.2005.године).

Чланом 2. став 2. Закона о раду (“Службени гласник РС”, број

24/05...113/17) прописано је, одредбе овог закона примењују се на запослене у државним органима, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе и јавним службама, ако законом није друкчије одређено.

Чланом 29. став 1. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС”, бр. 116/08...108/16) прописано је да Управни суд суди у управним споровима.

Чланом 3. Закона о управним споровима („Службени гласник Републике Србије“, број 111/09) је прописано да суд у управном спору одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита (став 1) и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено (став 3). У члану 4. истог закона је прописано да управни акт, у смислу овог закона, јесте појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Чланом 22. став 3. Закона о уређењу судова (“Сл. гласник РС”, бр. 116/2008...108/16), прописано је да основни суд у првом степену суди у стамбеним споровима; споровима поводом заснивања, постојања и престанка радног односа; о правима, обавезама и одговорностима из радног односа; о накнади штете коју запослени претрпи на раду или у вези са радом; споровима поводом задовољавања стамбених потреба на основу рада.

Законом о основама система образовања и васпитања није предвиђено да суд у управном спору одлучује о законитости решења директора из члана 154. ст. 8. и 9.

Из цитираних одредаба Закона произлази да се решењем конкурсне комисије о избору кандидата, по расписаном конкурсном поступку за пријем у радни однос на неодређено време, на радно место васпитача у предшколској установи, као и решењем о жалби поднетој против овог решења, решава о праву поводом заснивања радног односа у предшколској установи, а не о управној ствари. Код изнетог, тужбом оспорено решење директора предшколске установе којим је одлучено о жалби поднетој против решења конкурсне комисије предшколске установе о избору кандидата за пријем у радни однос није управни акт донет у управној ствари у смислу одредаба члана 3. став 1. и чл. 4. и 5. Закона о управним споровима, као ни појединачни акт из одредаба члана 3. ст. 2. и 3. истог закона, о чијој законитости се одлучује у управном спору.

Имајући у виду изложено, Управни суд налази да се судска заштита против решења директора предшколске установе донетог по жалби изјављеној против решења конкурсне комисије, остварује тужбом у парничном поступку, у радном спору поводом заснивања радног односа, пред основним судом у складу са цитираним одредбама члана 1. Закона о парничном поступку и члана 22. став 3. Закона о уређењу судова.

Како је предмет тужбеног захтева у овој правној ствари поништај решења директора тужене донетог по жалби на поменуто решење конкурсне комисије, по расписаном конкурсном поступку за пријем у радни однос на неодређено време, Управни суд налази да се у конкретном случају ради о спору поводом заснивања радног односа у предшколској установи, из ког разлога је за поступање по тужби надлежан основни суд и то Основни суд

у Крагујевцу, на основу одредбе члана 22. став 3. Закона о уређењу судова и члана 3. став 1. тачка 26) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва.

Са наведених разлога, Управни суд је на основу члана 15., 17. и 40. став 1. Закона о парничном поступку, који се сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 29.04.2022.године, I-6 У 10498/18

Записничар
Марија Ристић,с.р.

Председник већа- судија
Снежана Алексић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

МН