



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

УПРАВНИ СУД

Р4 У 106/19

Дана 24.05.2019. године

Б Е О Г Р А Д

Управни суд, судија Гордана Богдановић, на основу Годишњег распореда послова Управног суда за 2019. годину Су I-2 178/18-1 који је у примени од 01.01.2019. године, поступајући по приговору А.А. из ..., ... број ..., ..., чији је пуномоћник Биљана Кучевић, адвокат из Краљева, Топлице Милана лок. 36, ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 19041/17, применом члана 7. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року ("Службени гласник РС" бр. 40/15), дана 24.05.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ приговор А.А. из ... ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 19041/17, као **НЕОСНОВАН**.

О б р а з л о ж е њ е

А.А. из ... поднео је приговор ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 19041/17 дана 28.03.2019. године, који је достављен суду 02.04.2019. године. У приговору наводи да је поднео тужбу Управном суду дана 14.12.2017. године против града Краљева, ради поништаја решења о попуњавању положаја начелника и заменика начелника Градске управе града Краљева. Указује да је од дана подношења тужбе до подношења приговора протекла 1 година и три месеца, због чега сматра да је повређено право на суђење у разумном року. Предлаже да председник Управног суда усвоји приговор, утврди повреду права на суђење у разумном року у предмету У 19041/17 и наложи поступајућем судији да оконча поступак у том предмету најкасније у року од 30 дана.

Увидом у спис предмета У 19041/17 утврђено је да је А.А. из ..., ... број ..., ..., поднео тужбу Управном суду дана 14.12.2017. године, преко пуномоћника, против туженог Градског већа града Краљева, кога заступа Градско јавно правобранилаштво, ради поништаја решења број: 011-336/2017-I од 16.11.2017. године, у предмету јавног конкурса. Оспореним решењем у ставу I поништен је Јавни конкурс за попуњавање положаја начелника и заменика начелника Градске управе града Краљева на пет година, објављен на интернет презентацији града Краљева, као и обавештење у дневном листу Политика дана 05.10.2017. године. Ставом II истог решења обавезана је Градска управа града Краљева да сачини нацрт решења о расписивању јавног конкурса за попуњавање

положаја начелника и заменика начелника Градске управе града Краљева и текст Јавног конкурса за попуњавање положаја начелника и заменика начелника Градске управе града Краљева на пет година и исти достави Градском већу града Краљева на даљу надлежност, у року од 15 дана од дана постављења вршиоца дужности начелника Градске управе града Краљева, службеника на положају, који је постављен за вршиоца дужности начелника Градске управе града Краљева решењем Градског већа града Краљева број: 011-329/2017-I дана 08.11.2017. године. У ставу III диспозитива утврђено је да ће се то решење објавити на интернет презентацији града Краљева. Судија известилац је доставила изјашњење дана 22.04.2019. године у коме наводи да јој је предмет додељен у рад након пресигнације дана 16.01.2019. године и да ће бити узети у рад у што краћем року, с обзиром на предмет управног спора и Програм решавања старих предмета.

Према члану 32. став 1. Устава Републике Србије свако има право да независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и о оптужбама против њега.

Према члану 6. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода (из 1950. уз додатне протоколе), коју је 2003. године ратификовала Државна заједница Србије и Црне Горе ("Службени лист СЦГ-Међународни уговори", бр. 9/03), чији је сукцесор Република Србија, свако, током одлучивања о његовим грађанским правима и обавезама или о кривичној оптужби против њега, има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним судом, образованим на основу закона. Пресуда се изриче јавно, али се штампа и јавност могу искључити из целог или из дела суђења у интересу морала, јавног реда или националне безбедности у демократском друштву, када то захтевају интереси малолетника или заштита приватног живота странака, или у мери која је, по мишљењу суда, нужно потребна у посебним околностима када би јавност могла да нашкоди интересима правде.

Према члану 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09) у управном спору суд одлучује на основу закона у разумном року, на подлози чињеница утврђених на усменој јавној расправи.

Према члану 2. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року право на суђење у разумном року има свака странка у судском поступку, што укључује и извршни поступак, сваки учесник по закону којим се уређује ванпарнични поступак, а оштећени у кривичном поступку, приватни тужилац и оштећени као тужилац само ако су истакли имовинско-правни захтев.

Разумна дужина судског поступка представља оптимално време да се одлучи о праву странке које је спорно, да би се неизвесност отклонила а странка добила сазнање да ли јој спорно право припада или не, чиме се обезбеђује и правна сигурност странака. Међутим, оптимално потребно време за окончање поступка је релативна категорија, која се процењује у сваком конкретном случају на основу околности које се тичу сложености чињеничних и правних питања у судском поступку, понашања подносиоца приговора за заштиту права на суђење у разумном року,

поступање суда, природе захтева, односно значаја предмета спора за подносиоца приговора.

Оцењујући чињенице и околности од значаја за доношење одлуке и специфичности чињеничних и правних питања у предмету Управног суда У 19041/17, понашање странака у поступку, поступање суда који води поступак, као и природу захтева, односно значај предмета спора за подносиоца, као и остале чиниоце који утичу на оцену дужине трајања управно-судског поступка, у смислу члана 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, уважавајући, при томе, судску праксу и критеријуме Уставног суда, међународних институција за заштиту људских права, као и Врховног касационог суда, Управни суд је нашао да је приговор неоснован. Ово стога што је тужба поднета 14.12.2017. године и од момента подношења тужбе до подношења приговора није протекао дуг временски период који би довео до повреде права на суђење у разумном року, при чему треба имати у виду изјашњење поступајућег судије да ће предмет узети у рад у што краћем року, с обзиром на предмет управног спора и Програм решавања старих предмета. Такође, треба узети у обзир и околност да су судије дужне да предмете решавају по редоследу њиховог пријема, у складу са обавезом прописаном чланом 177. Судског пословника ("Службени гласник РС" бр. 110/09...39/16).

Управни суд је ценио наводе приговора, па је нашао да су без утицаја на другачије одлучивање, имајући у виду датум подношења тужбе, обавезу судија да предмете решавају по редоследу њиховог пријема у суд, као и изјашњење поступајућег судије у погледу рока у коме ће предмет бити решен.

Са изнетих разлога, Управни суд је, у смислу одредбе чл. 7. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 24.05.2019. године, P4 У 106/19

**Лице овлашћено за поступање
по приговорима за убрзавање поступка**

С у д и ј а
Гордана Богдановић, с.р.

Поука о правном средству

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема истог, председнику Врховног касационог суда, а преко председника овог суда.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ио