



Република Србија
УПРАВНИ СУД
19 У. 10939/10 (2009)
18.11.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Џакула, председника већа, Жељка Шкорића и Павела Јонаша, чланова већа, са судским саветником Весном Карановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ...,, кога заступа пуномоћник Стеван Симоновић адвокат из Ниша Улица краља Стевана Првовенчаног бр.6, против решења Комисије Скупштине Фонда за социјално осигурање војних осигураника за ревизију решавања у другом степену о правима из пензијског и инвалидског осигурања војних осигураника УП-2 број 1184/08 ИП број 086776 од 27.11.2009.године, у предмету усклађивања пензије, у нејавној седници већа одржаној дана 18.11.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ УВАЖАВА** и **ПОНИШТАВА** решење Комисије Скупштине Фонда за социјално осигурање војних осигураника за ревизију и решавање у другом степену о правима из пензијског и инвалидског осигурања војних осигураника УП-2 број 1184/08 ИП број 086776 од 27.11.2009.године.

Образложење

Тужилац је поднео Врховном суду Србије тужбу, која је у томе суду заведена под У.бр.5793/09, због недоношења решења по његовој жалби изјављеној на решење Фонда за социјално осигурање војних осигураника ИП број 086776 од 28.11.2007.године. Уз тужбу је доставио жалбу и доказ да је исту доставио правилно првостепеном органу за тужени орган дана 14.12.2007.године, као и ургенцију достављену туженом органу дана 03.03.2008.године.

Управном суду су дана 01.01.2010.године, сходно одредбама члана 89. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр.116/08 и 104/09), уступљени нерешени предмети Врховног суда Србије и окружних судова у којима до 31.12.2009.године није донета коначна одлука, а за које је, сагласно члану 29. став 1. истог Закона, надлежан Управни суд.

У одговору на тужбу достављеном Управном суду тужени орган је обавестио Суд да је донео решење УП-2 број 1184/08 ИП број 086776 од 27.11.2009.године, којим је одбијена, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења Фонда за социјално осигурање војних осигураника ИП број 086776 од 28.11.2007.године, којим је тужиоцу усклађена пензија у висини од 85% пензијског основа почев од 01.08.2004.године, што износи 2645,200 бодова, те усклађена старосна пензија на 2868,771 бодова, почев од 01.10.2005.године.Истим решењем првостепеног органа од 28.11.2007.године, ставља се ван снаге решење о усклађивању бр.086776 од 12.08. 2005.године, а зжалба и ревизија на ово решење не одлажу његово извршење.

Поступајући по решењу Управног суда 19 У.10939/10(2009) од 03.11.2010.године да се изјасни да ли је задовољан накнадно донетим решењем туженог органа од 27.11.2009.године, тужилац је поднеском примљеним у Управном суду дана 16.11.2010.године обавестио суд да проширује тужбу и на накнадно донето решење туженог органа, истичући да остаје при разлозима изнетим у тужби због "ћутања управе", у којој је поновио наводе из жалбе да је у проведеном поступку погрешно утврђено чињенично стање и погрешно примењено материјално право. Наводи да у проведеном поступку нису утврђени бодови по елементу пензијског основа за командну и руководећу дужност, као и гранични додатак, а који су тужиоцу признати решењем о остваривању права на пензију. Сматра да део плате према чину и део плате према дужности треба обрачунати и исплаћивати у складу са Уредбом о платама и другим новчаним примањима професионалних војника и цивилних лица у Војсци Југославије, почев од 01.08.2004.године, од када је наведена уредба у примени. Предложио је да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

По оцени навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, поступајући на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени

гласник РС” број 111/09), по правилима поступка прописаним одредбама Закона о управним спровима (“Службени лист СРЈ” број 46/96), Управни суд је нашао:

Тужба је основана.

Према образложењу решења првостепеног органа од 28.11.2007.године на основу члана 261. Закона о Војсци Југославије (“Службени лист СРЈ” број 43/94) и Уредбе о платама и другим новчаним примањима професионалних војника и цивилних лица у ВЈ (“Службени лист СЦГ” број 35/04), почев од 01.08.2004.године, усклађује се пензија према важећим елементима пензијског основа, који су наведени за део плате према чину, према дужности, војни додатак, посебни део плате, део плате према стажу, тако да пензијски основ износи укупно 3112,000 бодова, а 85% - 2645,200 бодова. Даље се према образложењу решења првостепеног органа по истим елементима (према чину, дужности, војном додатку, посебном делу плате, делу плате према стажу) на основу члана 261. Закона о Војсци Југославије (“Службени лист СРЈ” број 43/94) и Уредбе о платама и другим новчаним примањима професионалних војника и цивилних лица у ВЈ (“Службени лист СЦГ” број 42/05) почев од 01.10.2005.године усклађује пензија тужиоцу, тако да пензијски основ износи укупно 3375,025 бодова, а 85% - 2868,771 бодова.

Према образложењу решења туженог органа, разматрајући жалбу и списе предмета, на основу којих је донето решење првостепеног органа, тужени орган налази да у поступку који је претходио доношењу решења првостепеног органа није повређен пропис на штету тужиоца, па је сагласно члану 230. Закона о општем управном поступку одлучио као у диспозитиву, односно одбио жалбу на решење првостепеног органа.

Међутим, по налажењу Управног суда, оспореним решењем повређен је закон на штету тужиоца. Ово због тога што се из образложења решења првостепеног органа од 28.11.2007.године не види на основу којих чињеница и доказа је утврђено чињенично стање на које су примењени наведени прописи – Закон о Војсци Југославије (“Службени лист СРЈ” број 43/94 ... 36/02 и “Службени лист СЦГ” бр .7/04 и 42/05) и Уредба о платама и другим новчаним примањима професионалних војника и цивилних лица у Војсци Југославије ("Службени лист СРЈ” бр.35/94 ... 54/02 и “Службени лист СЦГ” бр.35/04 и 42/05). Због изнетог, првостепени орган је учинио битну повреду одредбе члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ” бр.33/97 и 31/01).

Вршећи проверу података уписаних у допуну обрасца ППС-3 од 29.03.2005.године, тужени орган је утврдио одлучне чињенице, између осталог, и на основу акта Министарства одбране, Сектора за људске ресурсе, Управе за кадрове од 10.11.2008.године, на који се позива у образложењу оспореног решења, из ког разлога чини битне повреде правила поступка из чл. 9 и 133 Закона о општем управном поступку. Наиме, у списима предмета нема доказа да је тужиоцу омогућен увид у наведене накнадно прибављене доказе, ради изјашњења, а што је другостепени орган дужан, сагласно одредби члана 232 став 1 Закона о општем управном поступку, када употпуњава доказни поступак. Стога је погрешно и позивање туженог органа на одредбу члана 230. Закона о општем управном поступку одлучујући о жалби тужиоца и налазећи да је решење првостепеног органа у свему правилно.

Са изнетог, Управни суд је, на основу члана 41. став 2. у вези члана 38. став 2. Закона о управним споровима (“Службени лист СРЈ” број 46/96), одлучио као у диспозитиву ове пресуде, с тим што су примедбе суда у погледу поступка из образложења пресуде обавезне за тужени орган сагласно члану 61. истог Закона.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 18.11.2010. године, 19 У. 10939/10 (2009)

Записничар
Весна Карановић,с.р.

Председник већа – судија
Гордана Џакула,с.р.

за тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић