



Република Србија
УПРАВНИ СУД
14 У 11494/10 (2009)
23.07.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Душице Маринковић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судским саветником Вукицом Латиновић, записничарем, одлучући у управном спору по тужби тужилаца А.А., Б.Б., В.В. и Г.Г., сви из ..., Д.Д. из ... и Ћ.Ћ. из ..., против туженог Министарства финансија Републике Србије, Сектора за имовинско-правне послове, ради поништаја решења туженог органа број 465-02-00168/2007-07 од 03.08.2009. године, са заинтересованим лицем Е.Е. АД из ..., у предмету поништаја правноснажног решења о експропријацији, у нејавној седници већа одржаној дана 23.07.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА** решење Министарства финансија Републике Србије, Сектора за имовинско правне послове, број 465-02-00168/2007-07 од 03.08.2009. године.

Образложење

Оспореним решењем, одбијена је као неоснована жалба А.А. и других из ..., изјављена против решења Одељења за привреду, урбанизам и инспекцијске послове Општинске управе Општине Мали Зворник број 465-4/5-2006 од 20.01.2009. године, којим је одбијен као неоснован захтев А.А. и других из ... за поништавање решења Одељења за привреду и финансије СО Мали Зворник број 03-465-19/71 од 10.03.1972. године, којим је експроприсана кп.бр. ... КО ..., у деекспропријацију исте, као неоснован.

У тужби поднетој Врховном суду Србије дана 07.09.2009. године, под пословним бројем У. 6397/09, тужиоци су оспорили законитост решења туженог органа због повреде правила поступка, погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Предложили су да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао при разлозима из оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије као неосновану.

Заинтересовано лице у остављеном року није доставило одговор на тужбу коју је уредно примило.

Управном суду су дана 01.01.2010. године, на основу чл. 89. и чл. 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09), и члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), уступљени предмети Врховног суда Србије и окружних судова, у којима до 31.12.2009. године није донета коначна одлука, а за које је надлежан Управни суд, сагласно члану 29. став 1. Закона о уређењу судова.

По разматрању списка предмета, оцене навода тужбе и одговора на тужбу, као и по оцени законитости оспореног решења у смислу одредбе члана 39. став 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" бр.46/96), који се примењује на основу одредбе члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр.111/09), Управни суд је нашао да је тужба основана.

По налажењу Упрвног суда, приликом доношења оспореног решења учињене су битне повреде правила поступка. Ово због тога што се у списима предмета не налази оспорено решење које садржи потпис службеног лица које је донело решење са печатом туженог органа, већ само отправак тог решења, који је достављен суду као део списка предмета, на коме је тачност отправка оверена потписом на отправку, а овај потпис је оверен печатом туженог органа.

У уводном делу оспореног решења означено је да га је донело Министарство финансија Републике Србије, по овлашћењу министра 08 бр.112-01-1/359-2009 од 29.07.2009. године, а на месту за потпис службеног лица означен је начелник Одељења за управне послове Ж.Ж..

Одредбом члана 196. став 3. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр.33/97, прописано је да писано решење садржи: увод, диспозитив, образложење,

упутство о правном средству, назив органа са бројем и датумом решења, потпис службеног лица и печат органа. У случајевима предвиђеним законом или другим прописима, решење не мора да садржи поједине од ових делова. Ако се решење обрађује механографски, уместо потписа и печата може да садржи факсимил. Одредбом члана 201. став 1. наведеног Закона, прописано је да решење потписује службено лице које га доноси.

Код оваквог стања ствари, с обзиром да су према цитираним одредбама Закона, потпис лица које доноси решење и печат органа обавезни делови сваког писменог решења, сем оних која се обрађују механографски, што није у конкретном случају, то су, по налажењу Управног суда, при доношењу оспореног решења учињене битне повреде одредаба члана 196. став 3. и члана 201. став 1. Закона о општем управном поступку, јер се у списима предмета, који су достављени овом суду, не налази оспорено решење које је потписано потписом лица које га је донело и оверено округлим печатом туженог органа.

Осим изложеног, у уводу и диспозитиву оспореног решења наведено је да се овим решењем одлучује о жалби А.А. и других из ..., при чему нису наведена сва имена лица која жалбу подносе, нити су имена ових лица наведена у жалби, па је тужени орган био дужан да позове пуномоћника жалилаца, адвоката Младена Николића из Лознице, преко кога је жалба поднета, да жалбу уреди тако што ће навести имена свих лица која подносе жалбу. Такође, у првостепеном решењу, нису наведена имена свих лица о чијем захтеву је тим решењем одлучивано, а ову повреду правила поступка тужени орган у оспореном решењу није правилно ценио и отклонио.

У поновном поступку, тужени орган је у обавези да отклони учињене повреде правила поступка, сагласно правном схватању и примедбама Управног суда, које су изнете у овој пресуди, након чега ће донети закониту одлуку по жалби тужилаца.

Са изнетих разлога, налазећи да је због повреде правила поступка повређен закон на штету тужилаца, Управни суд је, применом одредбе члана 41. став 2. у вези члана 38. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" бр.46/96), који се примењује на основу одредбе члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр.111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде, с тим што су правна схватања и примедбе суда, изнети у овој пресуди, обавезни за тужени орган, у смислу члана 61. истог Закона.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 23.07.2010. године, 14 У 11494/10 (2009)

Записничар
Вукица Латиновић,с.р.

Председник већа – судија
Обрад Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

РС