



Република Србија
УПРАВНИ СУД
22 У. 12519/15
03.02.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: др Јадранке Ињац, председника већа, Весне Даниловић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са вишим судским саветником Весном Иконић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА из ..., ..., против тужене Скупштине града Ваљева, Ваљево, Карађорђева 64, ради поништаја решења о разрешењу председника Скупштине града Ваљева број 112-53/14-04 од 28.02.2014.године, у нејавној седници већа одржаној дана 03.02.2016.године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ УВАЖАВА** и **ПОНИШТАВА** Решење о разрешењу Председника Скупштине града Ваљева број : 112-53/14-04 од 28. 02. 2014. године.

Образложење

Пресудом Врховног Касационог суда Републике Србије Узп 252/2014 од 15.05.2015. године, уважен је захтев за преиспитивање судске одлуке, поднете од стране Скупштине града Ваљева, Ваљево, Улица Карађорђева број 64, преко законског заступника Јавног правобранилаштва Града Ваљева и општине Лајковац, Љиг, Мионица и Осечина, укинута Пресуда Управног суда 22 У 7302/14 од 19.06.2014. године и предмет враћен Управном суду на поновно одлучивање.

Пресудом Управног суда 22 У 7302/14 од 19.06.2014. године уважена је тужба тужиоца у том спору АА из ..., ..., поднета против тужене Скупштине града Ваљева, ради поништаја Решења о разрешењу председника Скупштине града Ваљева број 112-53/14-04 од 28.02.2014. године, којим се разрешава АА функције председника Скупштине града Ваљева са даном 28. фебруаром 2014. године, стим што је одлучено да решење ступа на снагу даном доношења, уз објављивање решења у “Службеном гласнику града Ваљева”.

Врховни Касациони суд је, поступајући по поднетом захтеву за ванредно преиспитивања наведене пресуде Управног суда и испитујући побијану пресуду у смислу члана 54. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” број 111/09), те оцењујући

законитост побијане пресуде, нашао да су основани наводи захтева да Управни суд, када је уважио тужбу и поништио тужбом оспорено решење, није предмет вратио надлежном органу на поновну одлуку, нити дао разлога због којих сматра да после доношења пресуде надлежни орган нема потребе да донесе нови управни акт, са којих разлога, како је оценио Врховин Касациони суд, Управни суд није поступио у складу са чланом 42. став 1. Закона о управним споровима, на који се у доношењу пресуде позвао. По налажењу тог суда, одлука Управног суда да у конкретној управној ствари нови акт није потребан, мора у смислу члана 42. став 1. Закона о управним споровима да буде образложена.

Одредбом члана 55. став 3. наведеног Закона о управним споровима, прописано је да, ако Врховни Касациони суд укине судску одлуку, предмет враћа суду чија је одлука укинута, а тај суд је дужан да изведе све процесне радње и расправи питања на која му је указао надлежни суд.

Поступајући у извршењу пресуде Врховног касационог суда, Управни суд је дописима 22 У 12519/15 од 27.11.2015. године наложио тужиоцу и туженом органу да се изјасне у вези са донетом одлуком Врховног касационог суда Узп 252/2014 од 15.05.2015. године, у остављеном року, стим што је туженом органу наложено и да достави комплетне списе, који се односе на предмет спора, у оригиналу.

Поступајући по налогу Управног суда из дописа од 27. 11. 2015. године, тужилац се изјаснио да нема примедби на одлуку Врховног Касационог суда, истичући да жели да се одлука у вом спору донесе што пре.

Тужени орган, поступајући по наведеном налогу суда од 27.11.2015. године, позвао се на одговор на тужбу, достављен у предмету 22 У 7302/14, преко законског заступника, Заједничког јавног правобранилаштва града Ваљева и општина Лајковац, Љиг, Мионица и Осечина, који одговор на тужбу је, са списима предмета, поново доставио Управном суду.

Будући да тужени орган није доставио све списе, који се односе на предмет спора, у оригиналу, како је то наложено дописом од 27.11.2015. године, Управни суд је дописом од 14.01.2016. године наложио туженом органу да у потпуности поступи по претходном налогу суда, након чега је тужени орган допунио списе предмета, која допуна списа је у Управном суду примљена закључно са даном 28.01.2016. године.

Имајући у виду да се управно-судски спор, након укидања пресуде донете у том спору одлуком више судске инстанце, враћа на поновно одлучивање по тужби, којом је инициран спор у коме је донета укинута пресуда, Управни суд је поново провео поступак одлучивања по тужби тужиоца АА, којом је иницирао управни спор, ради оцене законитости Решења Скупштине града Ваљева бр. 112-53/14-04 од 28.02.2014.године, којом је одлучено да се разрешава АА функције председника Скупштине града Ваљева са даном 28. фебруаром 2014.године, с тим што је одлучено да решење ступа на снагу даном доношења, уз објављивање решења у “Службеном гласнику града Ваљева”.

Тужилац је у тужби, којом је оспорио законитост решења туженог органа истакао да су одборници Скупштине града Ваљева, на основу члана 38. Статута града Ваљева (“Службени гласник града Ваљева” бр. 19/08) и члана 53. и 54. Пословника Скупштине града Ваљева (“Службени гласник града Ваљева” бр. 4/09) заказали седницу Скупштине града за

28.02.2014.године под бројем 06-5/14-04 са напред утврђеним дневним редом, а као 1. тачку дневног рада предложен је “претрес предлога решења о разрешењу председника Скупштине града Ваљева”. Захтев за сазивање Скупштине града са дневним редом достављен је тужиоцу, председнику Скупштине града, дана 13.фебруара 2014.године, након чега је тужилац као председник Скупштине града Ваљева заказао седницу скупштине за 13. март 2013.године, у складу са чланом 37. Пословника скупштине, односно, у року од 30 дана од дана пријема захтева одборника. Истакао је да решење о разрешењу председника Скупштине града Ваљева није у складу са Законом о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” 129/07), као ни у складу са Законом о општем управном поступку, јер се, како је навео из оспореног решења не може закључити да ли су постојали законом прописани услови за разрешење председника скупштине, односно не постоји образложење на основу којег се може утврдити да ли је поступак разрешења спроведен у складу са законом при чему у решењу не постоји ни поука о правном леку, због чега је донето уз повреде одредаба чланова 196., 198., 199. и 200. Закона о општем управном поступку. Са изнетих разлога, предложио је да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У одговору на тужбу, достављеном Управном суду са списима предмета, у складу са одредбом члана 30. Закона о управним споровима (“Сл.гласник РС”, бр.111/09), на који одговор се тужени позвао и изјашњавајући се у вези са одлуком Врховног касационог суда Узп. 252/14 од 15.05.2015. године тужени је у свему остао при одлуци из Решења о разрешењу председника Скупштине града Ваљева бр. 112-53/14-04 од 28.02.2014.године и предложио да суд тужбу као неосновану одбије. Истакао је да је одлука у свему донета у складу са Законом о локалној самоуправи, Статутом града Ваљева, као и Пословником Скупштине града Ваљева. Указао је на то да је 27 одборника (од 51, колико броји Скупштина града), упутило дана 13. фебруара 2014.године писани захтев тадашњем председнику Скупштине АА да закаже седницу Скупштине са предложеним дневним редом тражене седнице, који захтев је и потписан од 27 одборника. АА је по наведеном захтеву заказао седницу тек за 13. март 2014.године, што је 30 дана од дана пријема захтева одборника, што није у складу са чланом 53. став 2. Пословника Скупштине града Ваљева, због чега су одборници, сагласно члану 34. Закона о локалној самоуправи и члана 53. став 3. Пословника Скупштине града Ваљева сами сазвали седницу, са истоветним дневним редом предложеним у писаном захтеву од 13.02.2014.године, одредивши одборника ББ да председава заказаном седницом и донели, између осталог, одлуку која се тужбом оспорава. У одговору на тужбу је наведено да је седници присуствовало 34 одборника од укупно 51, разрешење дотадашњег председника Скупштине града Ваљева предложило је 27 одборника у 1. тачки дневног реда, а овај захтев је образложен од стране одборника ВВ. Поступак смене председника скупштине спроведен је тајним гласањем, а “за” смену председника скупштине гласало је 29 одборника. Притом, акт разрешења председника скупштине није управни акт већ је то акт власти, због чега, како је у одговору истакнуто, није прописана форма решења као управног акта, а што потврђује пракса других локалних самоуправа, као и акти о разрешењима Скупштине РС. Предложио је да суд тужбу одбије.

Поступајући по поднетој тужби, а имајући у виду примедбе Врховног касационог суда, изнете у Пресуди Узп 252/2014 од 15. 05. 2015. године, којима је указано на процесну радњу, коју је Управни суд дужан да предузме у примени чл. 42. ст. 1. Закона о управним споровима (“Сл.гласник РС” бр.111/09), а коју, како је оценио, није предузео у доношењу укинуте Пресуде 22 У 7302/14 од 19. 06. 2014. године, Управни суд је, доносећи одлуку у извршењу наведене пресуде Врховног касационог суда, и у поновном поступку, решио овај управни спор без одржавања усмене јавне расправе у смислу члана 33. став 2.

Закона о управним споровима јер је предмет спора такав да, по оцени суда, не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, посебно имајући у виду да је, према оцени Управног суда, тужбом оспорено решење донето уз битну повреду правила поступка и неправилну примену закона, па код таквог стања ствари, није било потребно утврђивати чињенице на усменој јавној расправи, због чега је у складу са одредбом члана 41. став 1. наведеног Закона, оценом навода истакнутих у тужби, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, суд нашао да је тужба основана.

Из тужбом оспореног решења и списка предмета произлази да је Решење о разрешењу председника Скупштине града Ваљева АА, бр. 112-53/14-04, донето на основу члана 38. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС”, бр.129/07) и члана 44. Статута града Ваљева (“Сл.гласник града Ваљева” бр.19/08) и 53. став 2. Пословника Скупштине града Ваљева, на Шеснаестој седници Скупштине града Ваљева, одржаној дана 28.02.2014.године са почетком у 10,00 часова, која седница је сазвана од стране 27 одборника Скупштине града Ваљева. Дневни ред, који је усвојен на тој Седници, чинило је 30 тачака, од којих је прва тачка предложеног Дневног реда: “Претрес предлога решења о разрешењу председника Скупштине града”, а тридесета тачка дневног реда, како из списка произлази обухватала је кадровска решења у вези са изменама решења о именовању и предлога решења о разрешењу чланова надзорних и управних одбора у више правних лица.

Одредбом члана 38. наведеног Закона о локалној самоуправи, прописано је да скупштина општине има председника скупштине (став 1.). Председник скупштине организује рад скупштине општине, сазива и председава њеним седницама и обавља друге послове утврђене законом и статутом општине (став 2.). Председник скупштине, на предлог најмање 1/3 одборника, бира се из реда одборника, на време од 4 године, тајним гласањем, већином гласова од укупног броја одборника Скупштине општине (став 3.). Председник скупштине може бити разрешен и пре истека времена за које је изабран, на исти начин на који је биран (став 4.). Председник скупштине може бити на сталном раду у општини (став 5.).

Одредбом члана 66. став 3. истог Закона прописано је да се одредбе овог закона које се односе на скупштину општине примењују и на градску скупштину.

Одредбом члана 44. Статута града Ваљева, донетог на седници Скупштине града Ваљева одржаној дана 11.09.2008.године број: 110-3/08-01/1 прописано је да Скупштина града има председника (став 1.). Председник организује рад скупштине града, сазива и председава њеним седницама, остварује сарадњу са Градоначелником и Градским већем, стара се о одржавању реда на седницама Скупштине града, потписује акта која Скупштина града доноси и обавља друге послове утврђене законом, овим Статутом и Пословником о раду (став 2.). Председник Скупштине града, на предлог најмање 1/3 одборника, бира се из реда одборника на време од 4 године, тајним гласањем, већином гласова од укупног броја одборника (став 3.). Одборник може да учествује у предлагању само једног кандидата (став 4.). Председник Скупштине града може бити разрешен и пре истека времена за које је изабран, на исти начин на који је биран (став 5.). Председник Скупштине града може бити разрешен и у случају подношења оставке, што се само констатује без расправе (став 6.).

Пословником Скупштине града Ваљева, донетим на основу члана 32. став 1. тачка 1. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС”, бр. 129/07) и члана 35. став 1. тачка 1. Статута града Ваљева (“Службени гласник града Ваљева” бр.19/08), који

Пословник је донет на седници Скупштине града Ваљева одржаној дана 29.04.2009.године, одредбом члана 35. прописано је да председник скупштине врши послове утврђене законом, Статутом града и овим пословником (став 1.). Председник Скупштине: представља скупштину; сазива седнице, предлаже дневни ред седнице и председава седницама Скупштине; остварује сарадњу са Градоначелником и Градским већем; стара се о примени пословника Скупштине и одржавању реда на седницама скупштине; стара се о остваривању јавности рада Скупштине; потписује акта која доноси Скупштина; стара се о благовременом и усклађеном раду радних тела Скупштине; врши и друге послове утврђене законом, Статутом града, Пословником и одлукама Скупштине.

Одредбом члана 34. Закона о локалној самоуправи прописано је да седницу Скупштине општине сазива председник скупштине, по потреби, а најмање једном у три месеца (став 1.). Председник скупштине је дужан да седницу закаже на захтев председника општине, општинског већа или 1/3 одборника, у року од 7 дана од дана подношења захтева, тако да дан одржавања седнице буде најкасније у року од 15 дана од дана подношења захтева (став 2.). Ако председник скупштине не закаже седницу у року из става 2. овог члана, седницу може заказати подносилац захтева, а председава одборник кога одреди подносилац захтева (став 3.). Председник скупштине може одложити седницу коју је сазвао само у случају када не постоји кворум потребан за рад а у другим случајевима о одлагању седнице одлучује скупштина (став 4.).

Одредбом члана 38. Статута града Ваљева прописано је да седницу Скупштине града сазива председник Скупштине града, по потреби, а најмање једном у три месеца (став 1.). Председник Скупштине града дужан је да седницу закаже на захтев Градоначелника, Градског већа или 1/3 одборника у року од 7 дана од дана подношења захтева тако да дан одржавања седнице буде најкасније у року од 15 дана од дана подношења захтева (став 2.). Ако председник Скупштине града не закаже седницу у року из става 2. овог члана, седницу може заказати подносилац захтева, а седницом председава одборник кога одреди подносилац захтева (став 3.). Председник Скупштине града може одложити седницу коју је сазвао само у случају када не постоји кворум потребан за рад, а у другим случајевима о одлагању седнице одлучује Скупштина града (став 4.).

Одредбом члана 36. став 1. Пословника прописано је да председнику Скупштине престаје функција пре истека времена на које је биран оставком, разрешењем или престанком мандата одборника.

Одредбом члана 37. Пословника прописано је да председник скупштине може бити разрешен пре истека времена на које је изабран, на исти начин на који је биран, а сходном применом одредби овог пословника којим је уређен поступак његовог избора (став 1.). Скупштина је обавезна да се о предлогу за разрешење председника Скупштине изјасни на првој наредној седници, а најкасније у року од 30 дана од дана подношења предлога (став 2.).

Одредбом члана 50. Пословника Скупштине града Ваљева прописано је да Скупштина ради и одлучује у седницама (став 1.). Седнице Скупштине сазива председник Скупштине по потреби, а најмање једном у 3 месеца. (став 2.) Свечана седница Скупштине може се одржати у време празника града или другим поводом (став 3.). Седнице Скупштине се по правилу одржавају радним даном (став 4.).

Одредбом члана 51. Пословника прописано је да о припремању седнице стара се председник Скупштине уз помоћ секретара Скупштине (став 1.) Предлоге примљене од овлашћеног предлагача председник Скупштине уврстиће у предлог дневног реда најкасније у року од 30 дана од дана пријема предлога, а седницу Скупштине сазвати најкасније у року од 40 дана од дана пријема предлога (став 2.). Председник Скупштине се стара да сва питања која су унета у предлог дневног реда буду претходно расправљена у надлежном радном телу (став 3.).

Одредбом члана 52. истог Пословника прописано је да у поступку припреме седнице Скупштине, председник Скупштине сарађује са председницима одборничких група и са одборницима који не припадају ни једној одборничкој групи и упознаје их са предлогом дневног реда и другим питањима од значаја за одржавање седнице.

Одредбом члана 53. Пословника Скупштине града Ваљева прописано је да седницу Скупштине сазива председник Скупштине по сопственој иницијативи, на захтев Градоначелника, Градског већа или најмање 1/3 одборника Скупштине (став 1.). Када седницу Скупштине сазива на захтев Градоначелника, Градског већа или најмање 1/3 одборника, председник Скупштине је дужан да седницу закаже у року од 7 дана од дана подношења захтева, тако да дан одржавања седнице буде најкасније у року од 15 дана од дана подношења захтева (став 2.). Ако председник скупштине не закаже седницу у року из става 2. овог члана, седницу може заказати подносилац захтева, који предлаже дневни ред седнице а седницом председава одборник кога одреди подносилац захтева. Подносилац захтева може поводом истог захтева само једном заказати седницу, а на седници се разматрају само питања која су била повод за сазивање ове седнице (став 3.). Председник Скупштине може одложити седницу коју је сазвао само у случају када не постоји кворум потребан за одлучивање, а у другим случајевима о одлагању седнице одлучује Скупштина (став 4.).

Одредбом члана 54. Пословника прописано је да се Седница Скупштине сазива писаним путем, да позив за седницу садржи место и време одржавања седнице са предлогом дневног реда, да се позив за седницу доставља одборницима, најкасније десет дана пре дана одређеног за одржавање седнице, а да, изузетно, када постоје оправдани разлози, рок за достављање позива из претходног става може бити и краћи.

Осим наведеног, одредбама чланова 54. до 73. Пословника прописан је поступак заказивања и ток седнице, док је одредбама чланова 80. и 81. прописан поступак одлучивања, с тим што је одредбама чланова 83.-88. Пословника прописан поступак тајног гласања.

Из захтева за заказивање седнице Скупштине града Ваљева, који је на писарници примљен 13.02.2014. године, а који захтев је потписало 27 одборника Скупштине града Ваљева и који је поднет председнику Скупштине града Ваљева произлази да су ови одборници тражили од председника Скупштине града Ваљева да, у складу са одредбама члана 34. Закона о локалној самоуправи, 38. Статута града Ваљева и 53. Пословника Скупштине града Ваљева, закаже седницу Скупштине града у року који је прецизиран у наведеним одредбама са предложних 33 тачака дневног реда, од којих је 1. тачка дневног реда: "Претрес предлога решења о разрешењу председника Скупштине града", друга тачка дневног реда: "Избор председника Скупштине града", с тим што су под тачком 33. предложеног дневног реда под називом: "Кадровска питања" предложена измена решења о именовању надзорних одбора, чланова управних и надзорних одбора, 35 правних лица, по алинејама распоређених, а под алинејом 36 предложено је и именовање Комисије за доделу

награда града Ваљева. Из наведеног захтева за заказивање седнице Скупштине града Ваљева такође произлази да је уз захтев за заказивање седнице са наведеним дневним редом истакнут и предлог за смену Председника Скупштине града Ваљева АА, заменика градоначелника ГГ, члана Градског већа ДД, као и свих представника СНС-а који су од стране Скупштине изабрани и именовани у органе локалне самоуправе. У наведеном захтеву је истакнуто да "сви они, а посебно председник Скупштине, заменик градоначелника, члан Градског већа као представници странке која је изашла из власти на локланом нивоу и који су и фактички прешли у опозицију гласајући против једне од најважнијих Одлука Скупштине града - Одлуке о буџету за 2014. годину, не могу даље остати на досадашњим функцијама. Разрешењем наведених функционера и избором и именовањем нових створиће се услови за превазилажење проблема насталих изласком СНС-а из власти." Овакав предлог дат је са разлога да не би "грађани трпели, да не би трпео град у целини," због чега је "потребно што пре заказати седницу Скупштине, разрешити спорна питања и окренути се пословима, због којих су грађани и изабрали као своје представнике".

Из прилога, које је тужилац, између осталих, доставио суду, произлази да је као председник Скупштине града Ваљева, потписао акт број: 06-3/14-04 од 18.02.2014. године, из кога произлази да је на основу члана 34. Закона о локалној самоуправи, члана 38. став 1. Статута града Ваљева и члана 37. Пословника Скупштине града Ваљева сазвао седницу Скупштине града Ваљева за четвртак 13.03.2014. године са почетком у 10,00 часова, а по захтеву за заказивање седнице Скупштине града Ваљева од стране 27 одборника Скупштине града Ваљева од 13.02.2014. године, са 33 тачке дневног реда, од чега је под тачком 1. наведеног закона предложен: "Претрес предлога решења о разрешењу председника Скупштине града." У наведеном акту Председника Скупштине града Ваљева, којим се сазива седница Скупштине града Ваљева за датум 13.03.2014. године са почетком у 10,00 часова, истакнуто је да је "поступак разрешења председника Скупштине града регулисан посебним прописом који је садржан у члану 37. Пословника Скупштине града, те да у ставу 2. наведеног члана је одређено да је "Скупштина обавезна да се о предлогу за разрешење преседника Скупштине града изјасни на првој наредној седници, а најкасније у року од 30 дана од дана подношења предлога."

Имајући у виду садржину захтева за заказивање седнице Скупштине града Ваљева, поднетог од стране 27 одборника Скупштине града Ваљева од 13.02.2014. године, као и предложен дневни ред у поднетом захтеву, акт о заказивању седнице Скупштине града Ваљева од 18.02.2014. године, који је тужилац уз тужбу доставио суду и који је заведен под деловодним бројем 06-3/14-04 у Скупштини града Ваљева, а из кога произилази да је Председник Скупштине града Ваљева, пет дана по поднетом захтеву за заказивање седнице, поднет од стране довољног броја одборника, који заказивање седнице могу да траже, Седницу заказао и то наводећи број тачака предложеног Дневног реда, од којих је прва : Претрес предлога решења о разрешењу председника Скупштине града, те, цитиране одредбе Закона о локалној самоуправи, Статута града Ваљева и Пословника Скупштине града Ваљева, као и стање у списима предмета, по оцени Управног суда, тужбом и прилозима достављеним уз тужбу, тужилац је довео у сумњу правилност и законитост поступак сазивања 16. Седнице Скушштине града Ваљева за 28. 02. 2014. године од стране одборника, па стога и правилностведеног поступка разрешења и самог Решења о разрешењу председника Скупштине града Ваљева бр. 112-53/14-04 од 28.02.2014. године, које тужилац тужбом оспорава.

Наиме, имајући у виду одредбе чл. 34. наведеног Закона о локалној самоуправи,

члана 38. Статута града Ваљева, као и одредбе чл. 53. Пословника Скупштине града Ваљева којима је, готово на истоветан начин регулисано питање сазивања седнице Скупштине, као и цитиране одредбе чл. 37. Пословника Скупштине града Ваљева, којима је ближе регулисано питање разрешења председника Скупштине и прописани рок од 30 дана најкасније, у коме се Скупштина мора о овом питању изјаснити, те одредбе чл. 51. Пословника и прописану обавезу председника да се стара о припремању седнице и прописани рок у коме председник Скупштине има обавезу да, предлоге примљене од овлашћеног предлагача, уврсти у предлог дневног реда, те одредбе чл. 52. - 58. Пословника, којим је прописан поступак заказивања и припреме материјала за седницу, као и одредбе чл. 59. - 73. Пословника, којим је прописан ток седнице, одредбе чл. 80., 81., 83. до 88., којима је прописан поступак одлучивања, као и одлучивање тајним гласањем скупштине, дакле, којим одредбама се ближе уређују питања начина заказивања, припреме седнице и рад Скупштине града Ваљева, а у вези са чл. 1. наведеног Пословника, те имајући у виду захтев за заказивање седнице Скупштине града Ваљева, који је поднет Председнику Скупштине града дана 13. фебруара 2014. године са предложеним тачкама дневног реда – прва тачка : разрешење Председника Скупштине града и осталим тачкама дневног реда (укупно 33, од којих је 33. тачка обухватала 35 предложених решења кадровских питања), као и да је донет Акт од стране Председника Скупштине града Ваљева АА дана 18.02.2014. године број 06-3/14-04, којим заказује седницу Скупштине града Ваљева за 13. март 2014. године са почетком у 10,00 часова са, од овлашћених предлагача, предложеним Дневним редом, а које заказивање Седнице одборници – подносиоци захтева и не оспоравају, то, по становишту суда, није било основа за заказивање седнице од стране подносилаца захтева (у конкретном случају 27 одборника) за дан 28.02.2014. године, у смислу члана 34. Закона о локалној самоуправи, 38. Статута града Ваљева и 53. Пословника Скупштине града Ваљева, на које одредбе су се одборници позвали и на којој Седници је и донето тужбом оспорено решење, јер је Председник Скупштине града Ваљева поступио по њиховом захтеву, седницу заказао у року од пет дана, уврстио предложене тачке дневног реда и правилно се у Акту о заказивању Седнице од 18. 02. 2014. године позвао на одредбе општих аката, у складу са којима је Седницу са предложеним дневним редом сазвао, због чега је, у вези са изнетим, услед, од стране овлашћених предлагача учињена повреда одредаба, којима се прописује поступак заказивања и припреме седнице на којој се расправља и изјашњава, пре осталих предложених тачка дневног реда, о разрешењу председника Скупштине града, и оспорено решење обухваћено повредом закона.

Одредбе на које се тужени орган у одговору на тужбу позива (члан 34. и 38. Закона о локалној самоуправи, члан 44. Статута града Ваљева и члан 53. Пословника Скупштине града Ваљева), као што је наведено, прописују поступак сазивања седнице Скупштине од стране председника Скупштине, односно, уколико то он не учини самоиницијативно или на захтев овлашћених подносилаца захтева, начин и рок заказивања седнице од стране овлашћених подносилаца захтева, међутим, у ситуацији, као што је у конкретном случају, када је уједно са захтевом заказивања седнице Скупштине поднет и предлог за разрешење председника Скупштине града, при чему осим наведене тачке Дневног реда, предложено још 33 тачака Дневног реда, то основано има места примени одредаба чланова 37. и 51. Пословника Скупштине града Ваљева, у складу са којим одредбама је Председник Скупштине града Ваљева АА и заказао Седницу за 13.03.2014. године, због чега је Управни суд наводе истакнуте у одговору на тужбу оценио као без утицаја на другачије одлучивање по тужби у овом управном спору.

Суд је имао у виду да је Скупштина града Ваљева, на захтев Управног суда у поновном поступку доношења пресуде по тужби тужиоца против Решења о разрешењу Председника Скупштине града Ваљева бр. 112-53/14-04 од 28. 02. 2014. године у предмету

22 У 12519/15, доставила потпуније списе у вези са заказивањем и током Шеснаесте седнице Града Ваљева од 28. 02. 2014. године, него што је то учинила поступајући по захтеву Суда у претходном поступку доношења Пресуде истог суда 22 У 7302/14 од 19. 06. 2014. године, међутим, увидом у достављене списе, који се односе на предмет спора, Управни суд је утврдио да стање у списима не указује на другачији ток поступка заказивања и ток Седнице, на којој је донето тужбом оспорено решење, а за који поступак је Суд утврдио да је обухваћен битном повредом прописа, којима је уређен поступак доношења појединчаног акта, који је у питању и која повреда поступка је имала за последицу доношење акта, који је Суд, са свих изнетих разлога, оценио као незаконит.

Са свега изнетог, оцењујући да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је применом одредаба чланова 40. ст. 1. и 2. и 42. став 1. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр.111/09) одлучио као у диспозитиву пресуде.

Имајући у виду природу акта, чија је законитост предмет оцене Управног суда у конкретном случају, те да је овај појединачни акт донет на седници органа јединице локалне самоуправе, заказане од стране овлашћених предлагача, којим појединачним актом није одлучивано о правима и интересима одборника-овлашћених предлагача, који су седницу сазвали, нити о правима и интересима органа јединице локалне самоуправе на чијој седници је оспорени акт донет, већ о праву и интересима трећег лица (у конкретном случају Председника Скупштине града Ваљева), при чему је Управни суд утврдио да је већ иницијална радња сазивања седнице од стране одборника-овлашћених предлагача незаконита, то у конкретном случају, нема ни материјално-правног основа (одлучивање о захтеву за признавање каквог права или заштити каквог интереса овлашћених предлагача или органа јединице локалне самоуправе) ни процесно-правног основа (сама иницијална радња заказивања Седнице на којој је донет оспорени акт је оцењена као незаконита) да Управни суд, након уважавања тужбе и поништаја конкретног појединачног акта, предмет враћа на поновно одлучивање, нити има основа да даје обавезујући налог Скупштини града у конкретном случају у смислу чл. 69. ст. 2. ЗУС-а, који је у вези са чл. 42. ст. 1.и. 2. Закона о управним споровима. Ово посебно имајући у виду и то да је врста акта, који је у питању, акт, који доноси орган јединице локалне самоуправе у вршењу аутономне власти, па, са свих изнетих разлога у пресуди, Управни суд нема основа да налаже доношење или недоношење истоврсног акта од стране овог органа, већ се задржао на оцени законитости тог акта, која оцена подразумева и оцену поступка његовог доношења, за који је суд, у конкретном случају, утврдио да је повређен, јер је проведен супротно општем акту – Пословнику Скупштине града Ваљева, којим је ближе уређен поступак заказивања и провођења поступка доношења решења о разрешењу Председника Скупштине града. То, даље, не спречава овлашћене предлагаче да поново захтевају заказивање седнице са истом тачком дневног реда – разрешење председника скупштине града, нити да сами заказују седницу, уколико то, није противно општим актима, који уређују ово питање, председник скупштине града не учини, (што су одборници-овлашћени предлагачи могли да учине већ и код донете претходне Пресуде Управног суда 22 У 7302/14 од 19. 06. 2014. године), међутим, сви учесници, који у поступку доношења примењују правне прописе, дужни су да те прописе доследно примењују, посебно када је у питању примена прописа и општих аката, у чијем су доношењу и сами учествовали, као што је у конкретном случају у питању доследна примена важећег и обавезујућег Пословника Скупштине града Ваљева, који, између осталог, ближе прописује питање поступка разрешења председника скупштине града, а што у доношењу конкретне оспорене одлуке од стране овлашћених предлагача – одборника није учињено.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 03.02.2016. године, 22 У. 12519/15

Записничар
Весна Иконић,с.р.

Председник већа-судија
др Јадранка Ињац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

НМ/ЈЗ