



**Република Србија**  
**УПРАВНИ СУД**  
**2 У 12828/10 (2009)**  
**23.06.2010. године**  
**Београд**

### У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Биљане Тамбурковски Баковић и Јелене Тишма - Јовановић, чланова већа, са судијским помоћником Љиљаном Петровић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Д. К. из Немачке, ....., ..., против туженог Министарства унутрашњих послова Републике Србије – Дирекције полиције – Управе за управне послове у седишту министарства, ради поништаја решења 3/10 бр. 204-1-9396/2009 од 06.10.2009. године, у предмету отпуста из држављанства, у нејавној седници већа одржаној дана 23.06.2010 године, донео је:

### ПРЕСУДУ

Тужба СЕ УВАЖАВА И ПОНИШТАВА решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије – Дирекције полиције – Управе за управне послове у седишту министарства 03/10 бр. 204-1-9396/2009 од 06.10.2009. године.

### Образложење

Оспореним решењем одбијен је захтев тужиоца Д. К. за отпуст из држављанства Републике Србије, рођ. xxxx. године, у месту Б., општина С. ., Република Србија.

У тужби којом оспорава законитост решења туженог органа, тужилац наводи да у СР Немачкој живи од 1978. године, где је завршио средњу школу и сада је стално запослен, да у Србији никада није живео и да је одувек имао пасош Босне и Херцеговине. Предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У одговору на тужбу, тужени орган остаје при разлозима из оспореног решења са предлогом да се тужба као неоснована одбије.

Управни суд је преузео нерешене предмете Врховног суда Србије и окружних судова 01.01.2010. године, а на основу чл. 77. ст.1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ бр.111/09) и чл.90.ст.1. у вези чл.29.ст.1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09).

По оцени навода тужбе, навода одговора на тужбу, као и целокупних списа предмета, Управни суд је нашао:

- тужба је основана.

Према образложењу оспореног решења у поступку који је спроведен по захтеву тужиоца за отпуст из држављанства Републике Србије, утврђено је да нису испуњени услови из чл. 28. ст.1.тач.2. Закона о држављанству Републике Србије, односно да постоје сметње у погледу војне обавезе, због тога што тужилац није извршио обавезе прописане Законом о Војсци Србије и Црне Горе. Ово са разлога што је провером утврђено да тужилац избегава извршавање послова војне обавезе, што је утврдио републички орган надлежан за послове одбране и о томе обавестио тужени орган актом бр. 3684-2 од 02.09.2009. године, због чега тужилац не испуњава услове за отпуст из држављанства Републике Србије.

Међутим, по оцени Управног суда, основано се наводима тужбе указује на незаконитост оспореног решења. Ово стога што се у списима предмета налази допис Министарства одбране Републике Србије – Сектор за људске ресурсе – Управа за обавезе одбране бр. 3684-2 од 02.09.2009. године, из кога произилази да тужилац нема пребивалиште на територији Републике Србије због чега Управа за обавезе одбране није у могућности да се изјасни о сметњама за отпуст из држављанства Републике Србије и сагласна је са одлуком коју донесе надлежни орган Министарства унутрашњих послова.

Како из цитираног дописа произилази да надлежни орган за послове одбране није у могућности да се изјасни о сметњама за отпуст из држављанства Републике Србије у односу на тужиоца, то се из образложења оспореног решења не види на који начин и из којих доказа је тужени орган закључио да је у поступку пред надлежним републичким органом за послове

одбране утврђено да тужилац избегава извршавање послова војне обавезе, на основу које чињенице је тужени орган нашао да нису испуњени услови из чл. 28. ст.1.тач.2. Закона о држављанству Републике Србије за усвајање предметног захтева. Стога суд налази да је оспорено решење донето уз повреду одредби чл.199.ст.2.Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01), будући да чињенично стање није у потпуности и правилно утврђено.

У поновном поступку, тужени орган обавезан је да уз потпуно и правилно утврђено чињенично стање, без повреда правила поступка и уз правилно примењено материјално право, донесе ново, на закону засновано решење, при чему је везан примедбама суда у погледу поступка, у смислу чл. 61. Закона о управним споровима („Службени лист СРС“ бр. 46/96), који се примењује на основу чл. 77.ст.1.Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09).

Са изложеног, како је оспореним решењем повређен Закон на штету тужиоца, на основу чл. 41. ст. 2. у вези чл.38.ст.2 Закона о управним споровима („Службени лист СРЈ“ бр. 46/96), који се примењује на основу чл.77.ст.1.Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09), одлучено је као у диспозитиву.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**Дана 23.06.2010 године 2 У 12828/ 10 (2009)**

Записничар

Председник већа-судија

Љиљана Петровић,с.р.

мр Јадранка Ињац,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

**ИР**