



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-11 У. 12833/19
Дана 07.04.2023. године
Б Е О Г Р А Д

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу судија: Гордана Николић Врбашки, председник већа, Јелена Искић и Љиљана Коруга, чланови већа, уз учешће судског саветника Јелене Илић, као записничара, одлучујући у управном спору по тужби тужиље АА из ..., ..., коју заступа Душко Пјевач, адвокат из Новог Сада, Јанка Чмелика број 20а/24, поднетој против тужене Скупштине Града Новог Сада, Нови Сад, Жарка Зрењанина 2, ради поништаја решења број 022-1/2019-125-I од 15.07.2019. године, уз учешће заинтересованог лица ББ из ..., ..., кога заступа Дејана Спасојевић Иванчић, адвокат из Новог Сада, Петра Драпшина 56, у предмету именовања директора, након усмене јавне расправе одржане дана 05.04.2023. године, у нејавној седници већа, одржаној дана 07.04.2023. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба се ОДБИЈА.

Захтев тужиље за накнаду трошкова СЕ ОДБИЈА.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужиља АА из ..., ..., да заинтересованом лицу ББ из ..., ..., на име накнаде трошкова управног спора исплати износ од 52.500,00 динара, у року од 15 дана, од дана пријема пресуде.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем о именовању директора Дома здравља “Нови Сад” Нови Сад, примаријус доктор ББ именован је за директора Дома здравља “Нови Сад” Нови Сад на период од 4 године и одређено да ће се ово решење објавити у “Службеном листу Града Новог Сада”.

У тужби, поднетој Управном суду дана 11.08.2019. године, тужила оспорава законитост решења туженог органа због погрешне примене закона, повреде правила поступка и непотпуно и нетачно утврђеног чињеничног стања. Указује да су поступак избора директора здравствене установе, и услови које мора да испуњава лице које се бира за директора здравствене установе итд., прописани одредбама Закона о здравственој заштити чланом од 115. до 118. Цитира одредбу члана 115. став 1. тачка 6. тог Закона, којим је предвиђено да за директора здравствене установе може бити именовано лице које испуњава и друге услове предвиђене Статутом здравствене установе. Затим указује да упркос наведеном Управни одбор Дома здравља “Нови Сад”, није у оквиру услова које лице за избор директора треба да испуни, прописао и услове предвиђене Статутом здравствене установе Дома здравља “Нови Сад”, нити је испуњеност ових услова код изабраног кандидата утврђивао и проверавао у оквиру спроведеног поступка, а чиме је поступио супротно одредбама члана 115. став 1. тачка 6. Закона о здравственој заштити. Указује да доктор ББ у овако незаконитом спроведеном и окончаном поступку и не испуњава услове за избор директора прописане Статутом Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада. Наводи да је изабрани кандидат завршио специјалистичке студије из области ортопедије и има стечен стручни назив специјалисте ортопедије, док из одредбе члана 11. Статута Дома здравља које се односе на делатности којима се овај Дом здравља бави, произлази да се у оквиру своје делатности не бави ортопедијом. Утолико изабрани кандидат, овде заинтересовано лице специјалиста ортопедије, нема стечену специјализацију из области којом се Дом здравља “Нови Сад” бави, односно, не испуњава услов за избор директора прописан одредбама члана 16. став 1. тачка 1. Статута Дома здравља “Нови Сад”, а смим тим не испуњава ни услов прописан одредбама члана 115. став 1. тачка 6. Закона о здравственој заштити, а због чега је оспорено решење незаконито. Надаље, указује да је један од услова овим Јавним конкурсом био да кандидат није члан органа политичке странке. На околност испуњавања овог услова изабрани кандидат, доктор ББ је уз своју пријаву на конкурс, као доказ доставио молбу за мировање функције - потпредседника Градског одбора СПС-а Нови Сад број 9/2019 од 12.06.2019. године, поднету Градском одбору СПС-а и допис Градског одбора СПС-а број 9/19 13.06.2019. године којим се по молби овог кандидата одобрава мировање његове напред наведене функције у означеном страначком органу. Међутим, изабрани кандидат поред функције потпредседника Градског одбора СПС Нови Сад која је у мировању, у истој овој политичкој странци СПС-у, у време спровођења предметног јавног конкурса, у време доношења овде побијаног решења, као и у време подношења ове тужбе, је члан Главног одбора СПС-а и члан Извршног одбора Покрајинског одбора СПС Војводине, како то произлази из садржаја званичних интернет сајтова ове политичке странке, на којима је доктор ББ јасно означен као члан Главног одбора СПС-а под редним бројем 25 и означен као члан Извршног одбора СПС-а у Војводини под редним бројем 20, те стога није испуњавао предметним конкурсом и одредбама члана 115. став 1. тачка 5. Закона о здравственој заштити прописани услов за именовање директота ове здравствене установе. Надаље указује да је један од конкурсних услова најмање пет година радног искуства као руководиоца здравствене установе, односно руководиоца организационе јединице у здравственој установи, те да је овде заинтересовано лице уз пријаву на конкурс доставио Потврду Дома здравља “Нови Сад” Нови Сад од 26.06.2019. године, да је обављао функцију директора у укупном времену од 4 године, 2 месеца и 26 дана,

као и Одлуку Опште болнице “МЦ” Нови Сад од 25.12.2012. године о именовању доктора ББ на место руководица Службе за ортопедску хирургију у овој болници и Потврду ликвидационог управника ове болнице од 10.05.2019. године да је означени кандидат у периоду од 01.01.2013. године до 19.03.2014. године био распоређен на место руководиоца за ортопедску хирургију у овој здравственој установи. Уз пријаву је он приложио и Потврду Клиничког центра Војводине од 04.06.2019. године да је у радном односу у тој установи, на неодређено време од 01.01.1992. до 31.03.2015. године од када му мирују права из радног односа због обављања функције директора Дома здравља “Нови Сад”. Сматра да се из напред наведених доказа, писмена Опште болнице „МЦ“ Нови Сад, није на правилан и потпун начин могло утврдити чињенично стање у делу који се односи на испуњеност горе означеног конкурсног услова. Наводи да јој није било познато када тачно ће бити расписан предметни конкурс, са коликим роком за подношење пријаве и тражених доказа, чиме је доведена у неравноправан положај који је за последицу имао то да је Управни одбор Дома здравља пријаву тужиле оцени као непотпуну. Предлаже да суд пресудом уважи тужбу, поништи оспорено решење и предмет врати туженој на поновно одлучивање, те обавезе тужену да тужилји надокнади опредељене трошкове са припадајућом законском затезном каматом од доношења пресуде па до исплате. На усменој јавној расправи пуномоћник тужиле изјавио је да у свему остаје код навода тужбе и предлаже да суд у доказном поступку саслуша тужилу. Потражује трошкове управног спора према приложеном трошковнику.

Тужба је достављена на одговор туженом који се у опширном писменом одговору од 16.10.2019. године изјаснио да су неосновани сви наводи тужбе. Наводи да тужилја неосновано тврди да у поступку доношења одлуке о расписивању Јавног конкурса за избор директора Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада нису испоштоване одредбе Закона о здравственој заштити односно члан 115. став 1. тачка 6, као ни услови прописани Статутом Дома здравља “Нови Сад”. Ово стога јер је Законом о здравственој заштити у члану 115. став 3. прописано да поред услова прописаних у ставу 1. и 2. овог члана лице које се именује за директора односно заменика директора здравствене установе у јавној својини, осим апотекарске установе треба да испуњава услов да је здравствени радник који има завршену специјализацију у складу са овим Законом а који услов доктор ББ као специјалиста ортопедије и испуњава. Такође наведени услови из Статута Дома здравља подразумевају да лица која се именује за директора може да има завршен медицински, стоматолошки или фармацеутски факултет и да је специјалиста из једне гране медицине, стоматологије или фармације из делатности Дома здравља. Наиме, наведени услови у погледу специјализације које има лице које може да се именује за директора Дома здравља подразумевају и да је специјалиста једне гране медицине, а што примаријус доктор ББ у складу са Законом о здравственој заштити испуњава, јер има специјализацију из једне гране медицине. Нису основани ни наводи тужиле да примаријус доктор ББ не испуњава и законом прописан услов да има најмање пет година радног искуства као руководиоца здравствене установе, односно руководиоца организационе јединице у здравственој установи, јер је доставио писмена, која по наводима тужиле нису законита, из разлога што одлука Опште болнице “МЦ” у Новом Саду не може бити предмет оцене законитости у овом поступку и док се другачије не докаже претпоставља се истинитост и тачност података које она потврђују. Наиме, из достављених писмена јасно

произилази да је одлуком наведене болнице од 25.12.2012. године, прим. др ББ именован за руководиоца Службе за ортопедску хирургију, а што потврђује и писмено наведне болнице од 10.05.2019. године у којем се наводи да је доктор ББ био распоређен на место руководиоца за ортопедску хирургију у Општој болници "МЦ" у Новом Саду у периоду од 01.01.2013. године до 19.03.2014. године, издато од стране Ликвидационог управника ове болнице. Такође указује да тужила неосновано истиче да је рок за подношење пријава и тражених података у трајању од пет радних дана од дана објављивања јавног конкурса у „Службеном гласнику Републике Србије“ кратак, те да није могуће од надлежних органа прибавити конкурсом тражена уверења, с обзиром да је Управни одбор Дома здравља "Нови Сад" из Новог Сада у целости испоштовао одредбу члана 116. став 5. Закона о здравственој заштити, тиме што је за подношење пријаве на наведени јавни конкурс одредио рок од пет радних дана. Чињеница и наводи тужбе да је доктор ББ доставио уверења одговарајућих органа која су издата и пре објављивања јавног конкурса није и не може да утиче на законитост наведеног поступка, јер је Законом о здравственој заштити јасно прописано да се директор здравствене установе именује на основу јавног конкурса који расписује Управни одбор здравствене установе 90 дана пре истека мандата директора. Како је директору Дома здравља "Нови Сад" истицао мандат 25.09.2019. године имајући у виду да је Скупштина Града Новог Сада 25.09.2015. године именovala директора ове установе несумњиво је било да ће се јавни конкурс расписати од стране Управног одбора 90 дана пре истека мандата, што је Управни одбор наведене установе и учинио 14.06.2019. године доношењем Одлуке о раписивању јавног конкурса за избор и именовање директора наведене установе. Тужили која је запослена у Дому здравља "Нови Сад" из Новог Сада је наведена чињеница могла и морала бити позната па је у том правцу и требала да предузме радње ради благовременог прибављања документације која се прилаже у прилог испуњености услова за избор кандидата ове установе, прописане Законом о здравственој заштити. Предлаже да суд тужбу одбије као неосновану. На усменој јавној расправи тужени је остао код навода из одговора на тужбу.

Заинтересовано лице доставило је одговор на тужбу дана 18.11.2019. године. Наводи да у целости оспорава тужбу и тужбени захтев, предлаже да суд тужбу одбије и обавезе тужилу да сноси трошкове поступка са законском затезном каматом. Оспорава активну легитимацију тужиле с обзиром на то да иста није била кандидат у поступку конкурса, јер је њена конкурсна пријава била непотпуна и није могла ни да се узме у разматрање. Како није била кандидат, сматра да она нема правни интерес ни да поништава Одлуку о избору заинтересованог лица за директора, нити спада у круг лица која могу овакав захтев подносити. Указује да је Скупштина Града Новог Сада донела оспорено решење на основу спроведеног јавног конкурса за избор директора Дома здравља "Нови Сад" односно на основу Ранг листе кандидата и Записника о спроведеном изборном поступку. Тужила није тражила поништај Ранг листе нити је приговарала Ранг листи. Указује да заинтересовано лице у потпуности испуњава услове из Јавног конкурса о чему је приложио сву потребну документацију. Никакви услови мимо оних који су објављени у Јавном конкурсном не могу нити могу бити тражени од кандидата као на пример тачно опредељена специјализација. Указује да је заинтересовано лице доставило Уверење да није члан органа политичких странака. Тужила није оспорила Уверење које је приложио, али се позвала на податке са интернет странице, а интернет страница није јавна исправа и не представља

веродостојан доказ. С обзиром на све предлаже да се тужба као неоснована одбије и тражи трошкове према приложеном трошковнику. На усменој јавној расправи пуномоћник заинтересованог лица навео је да остаје код одговора на тужбу, указујући да тужила није активно легитимисана у овој управној ствари, јер није изнела примедбе на записник о изборном поступку, нити на ранг листу, а није тражила поништај конкурса. Предлаже да суд тужбу одбије и обавезе тужилу на сношење трошкова управног спора према приложеном трошковнику.

Како је одредбом члана 34. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09) прописано да је усмена јавна расправа обавезна ако су у управном поступку учествовале две или више странака са супротним интересима, Управни суд је 05.04.2023. године одржао усмену јавну расправу у присуству пуномоћника тужиле, представника тужене и пуномоћника заинтересованог лица.

Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбом члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Из списка предмета и разлога образложења произлази да је у складу са чланом 115. и 116. Закона о здравственој заштити, чланом 22. став 1. тачка 8. и члана 16. Статута Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада, Управни одбор Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада на седници од 14.06.2019. године донео је Одлуку о расписивању јавног конкурса за избор и именовање директора Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада на мандатни период од 4 године под бројем 2/XCI-1 од 14.06.2019. године, а тај Јавни конкурс је објављен 19.06.2019. године у “Службеном гласнику Републике Србије”, број 43/19, дневеном листу “Политика” и на интернет страници Министарства здравља Републике Србије. Управни одбор је по истеку рока за подношење пријава на Јавни конкурс од пет радних дана од објављивања у “Службеном гласнику Републике Србије”, на седници од 01.07.2019. године разматрао припеле пријаве и поднете доказе на Јавни конкурс и констатовао да су благовремену пријаву на Јавни конкурс доставила два кандидата, овде тужила и заинтересовано лице ББ, да је заинтересовано лице доставио документацију којом доказује да испуњава услове из Јавног конкурса за рад на радном месту директора Дома здравља “Нови Сад”, Нови Сад и тиме стиче право да учествује у изборном поступку, а да тужила није доставила документацију која доказује да испуњава услове из јавног конкурса за рад на радном месту директора Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада и тиме не стиче право да учествује у изборном поступку, о чему је донета Одлука Управног добора број 2/XCII-7 од 01.07.2019. године. Управни одбор Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада је утврдио списак кандидата међу којима се спроводи изборни поступак број 2/XCII-7 од 01.07.2019. године, који су потписали сви чланови Управног одбора и кандидату, примаријусу доктору ББ који је уврштен на наведени списак, доставили писмено обавештење да изборни поступак отпочиње 08.07.2019. године. Затим је Управни одбор на седници 08.07.2019. године оцењивао стручну оспособљеност, знање и вештине кандидата који се одазвао позиву да учествује у изборном поступку, овде заинтересовано лице, а који су наведени у Јавном конкурс у и на начин који је наведен у Јавном конкурс у обавио усмени разговор са кандидатом овде заинтересованим лицем и већином гласова од

укупног броја чланова Управног одбора донео одлуку број 2/ХСП-2-2 од 08.07.2019. године којом се саставља ранг листа кандидата за директора Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада број 2/ХСП-2-1 од 08.07.2019. године и чини саставни део наведене одлуке, да је кандидат на првом месту ранг листе са оствареним најбољим резултатом овде заинтересовано лице. Управни одбор је 11.07.2019. године ранг листу кандидата за директора Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада број 2/ХСП-2-1 од 08.07.2019. године уз записник о извршеном изборном поступку број 2/ХСП од 08.07.2019. године доставио Скупштини града Новог Сада. Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на 110. седници од 12.07.2019. године, на основу предлога Управног одбора, односно Ранг листе кандидата за директора Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада број 2/ХСП-2-1 од 08.07.2019. године уз Записник о извршеном изборном поступку број 2/ХСП од 08.07.2019. године и имајући у виду да до доношења одлуке из члана 262. став 1. Закона о здравственој заштити Град Нови Сад врши оснивачка права над Домом здравља “Нови Сад” Нови Сад утврдила предлог решења о именовању директора Дома здравља “Нови Сад” из Новог Сада. Као правни основ за доношење оспореног решења у образложењу се наводи члан 113. став 4. Закона о здравственој заштити, затим члан 116. став 18. истог Закона, те члан 39. тачка 47. Статута Града Новог Сада, те члан 262. став 1. Закона о здравственој заштити, надаље члан 115. Закона о здравственој заштити, те члана 271. Закона о здравственој заштити, па је одлучено као у диспозитиву оспореног решења.

Одредбом члана 115. став 1. Закона о здравственој заштити (“Сл.гласник РС” број 25/19) прописано је да за директора здравствене установе може бити именовано лице које:1) је доктор медицине, доктор денталне медицине, магистар фармације, односно магистар фармације-медицински биохемичар или има високо образовање из области правних, економских, односно организационих наука, на академским мастер студијама, у складу са законом којим се уређује високо образовање; 2) има завршену акредитовану едукацију из области здравственог менаџмента;3) има најмање пет година радног искуства као руководиоца здравствене установе, односно руководиоца организационе јединице у здравственој установи;4) није осуђивано, односно против којег се не води истрага, односно против којег није подигнута оптужница за кривично дело утврђено законом којим се уређује организација и надлежност државних органа у сузбијању организованог криминала, корупције и других посебно тешких кривичних дела, односно које није правноснажном судском одлуком осуђивано за умишљајно кривично дело на казну затвора од шест месеци или тежу казну, нити за кривично дело против здравља људи, односно којем није правноснажном судском одлуком изречена мера безбедности у складу са Кривичним закоником, и то: обавезно психијатријско лечење и чување у здравственој установи, обавезно психијатријско лечење на слободи, обавезно лечење наркомана, обавезно лечење алкохоличара, односно забрана вршења позива, делатности и дужности због које не може обављати дужност директора;5) није члан органа политичке странке;6) испуњава и друге услове предвиђене статутом здравствене установе. Ставом 2. истог члана закона прописано је да ако је за директора здравствене установе именовано лице са високим образовањем из области правних, економских, односно организационих наука, заменик директора мора бити доктор медицине, доктор денталне медицине, магистар фармације, односно магистар фармације-медицински биохемичар који има најмање пет година радног искуства као руководиоца здравствене установе, односно руководиоца организационе јединице у

здравственој установи. У ставу 3. овог члана закона прописано је да поред услова из ст. 1. и 2. овог члана, лице које се именује за директора, односно заменика директора здравствене установе у јавној својини, осим апотекарске установе, треба да испуњава и услов да је здравствени радник који има завршену специјализацију у складу са овим законом.

Одредбом члана 116. истог Закона прописано је да се Директор здравствене установе именује се на основу јавног конкурса, који расписује управни одбор здравствене установе (став 1). Јавни конкурс из става 1. овог члана расписује се 90 дана пре истека мандата директора (став 2.). Оглас о јавном конкурс за директора здравствене установе садржи нарочито: податке о здравственој установи, пословима, условима за именовање директора, месту рада, стручној оспособљености, знањима и вештинама које се оцењују у изборном поступку и начину њихове провере, року у коме се подносе пријаве, податке о лицу задуженом за давање обавештења о јавном конкурс, адресу на коју се пријаве подносе, као и податке о доказима који се прилажу уз пријаву (став 3.). Оглас о јавном конкурс из става 3. овог члана објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије” и најмање једним дневним новинама које се дистрибуирају на целој територији Републике Србије, као и на интернет страници Министарства (став 4.). Рок за подношење пријава на јавни конкурс за директора почиње да тече наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” и не може бити краћи од пет радних дана (став 5). Уз пријаву на јавни конкурс за директора, учесник јавног конкурса прилаже: 1) доказ о неосуђиваности; 2) доказ о одговарајућем образовању; 3) доказ о радном искуству у струци; 4) друге доказе о испуњавању прописаних услова за рад на радном месту директора (став 6.).

Чланом 16. Статута Дома здравља “Нови Сад” Нови Сад прописано је да за директора Дома здравља може бити именовано лице које поред општих услова прописаних законом испуњава и следеће услове: 1. има завршен медицински, стоматолошки или фармацеутски факултет: специјалиста из једне гране медицине, стоматологије или фармације из делатности Дома здравља; 2. има високу школску спрему са завршеном двосеместралном едукацијом из области здравственог менаџмента, и то: - дипломирани економиста, или дипломирани правник, или дипломирани психолог, или дипломирани педагог, или дипломирани социјални радник или дипломирани логопед; 3. има најмање пет година радног стажа у области здравствене заштите.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, према оцени Управног суда, правилно је поступио тужени орган када је на основу јавног конкурса за избор и именовање директора Дома здравља “Нови Сад”, Нови Сад, који је спровео Управни одбор Дома здравља и утврдио Ранг листу кандидата, са записницима о спроведеном изборном поступку, одлучио оспореним решењем да се за директора наведене здравствене установе именује прим. др ББ, на период од четири године. Ово из разлога што је Управни одбор Дома здравља “Нови Сад”, Нови Сад расписао јавни конкурс за избор и именовање директора те установе и спровео изборни поступак поштујући одредбе цитираног члана 115 и 116. Закона о здравственој заштити и члана 16. Статута Дома здравља “Нови Сад”. Правилно је утврђено у току поступка да је ББ, овде заинтересовано лице, на основу поднете документације, једини кандидат које је

испунио услове из Јавног конкурса за рад на радном месту директора Дома здравља Нови Сад, док тужилац није доставила документацију којом се доказује испуњеност услова из Јавног конкурса, због чега је прим. др ББ једини кандидат који је стекао право да учествује у изборном поступку. Како је током изборног поступка оцењено да кандидат прим. др ББ има потребна знања, вештине и способности које су наведене у Јавном конкурс, након обављеног разговора са истим, Одлуком Управног одбора од 08.07.2019. године, чији је саставни део Ранг листа, утврђено је да је наведени кандидат на првом месту Ранг листе, са оствареним најбољим резултатом.

Суд је ценио наводе истакнуте у тужби, па је нашао да су ти наводи неосновани и без утицаја на другачију оцену законитости оспореног решења. Наиме, тужилац неосновано тврди да у поступку избора и именовања директора Дома здравља "Нови Сад" из Новог Сада нису испоштоване одредбе Закона о здравственој заштити односно члан 115. став 1. тачка 6, као ни услови прописани чланом 16. став 1. Статута Дома здравља "Нови Сад". Ово из разлога што Статут Дома здравља Нови Сад, као правни акт ниже правне снаге мора бити у складу са Законом о здравственој заштити, па услови прописани за именовање директора Дома здравља Статутом Дома здравља Нови Сад, морају бити у складу са условима прописаним за именовање директора у Закону о здравственој заштити. Стога, како заинтересовано лице има завршену специјализацију из ортопедске хирургије, то испуњава услове прописане одредбом члана 115. Закона о здравственој заштити и може да буде именован за директора Дома здравља "Нови Сад" као што је и утврђено оспореним решењем. Даље нису основани наводи да овде заинтересовано лице не испуњава и услов да није члан органа политичке странке јер је у изборном поступку за директора Дома здравља "Нови Сад" из Новог Сада доставио потврду Градског одбора СПС-а Нови Сад број 9/19 од 12.06.2019. године на основу које се потврђује да му је од 13.06.2019. године одређено мировање у вршењу функције подпредседника Градског одбора СПС Нови Сад. Наиме то што је, овде заинтересовано лице наведено на интернет страници политичке странке СПС као члан наведених органа политичке странке није основ за утврђивање и доказивање наведене чињенице у поступку за избор и именовање директора Дома здравља "Нови Сад". Надаље нису основани ни наводи тужилца да примаријус доктор ББ не испуњава и законом прописан услов да има најмање пет година радног искуства као руководиоца здравствене установе, односно руководиоца организационе јединице у здравственој установи јер је доставио писмена, која по наводима тужилца нису законита, Ово из разлога што законитост наведених одлука Опште болнице "МЦ" у Новом Саду не могу бити предмет оцене законитости у изборном поступку и док се другачије не докаже претпоставља се истинитост и тачност података које она потврђују. Наиме, из наведених писмена јасно произилази да је одлуком наведене болнице од 25.12.2012. године, он именован за руководиоца Службе за ортопедску хирургију, а што потврђује и писмено наведне болнице од 10.05.2019. године у којем се наводи да је доктор ББ био распоређен на место руководиоца за ортопедску хирургију у Општој болници "МЦ" у Новом Саду у периоду од 01.01.2013. године до 19.03.2014. године, издато од стране Ликвидационог управника ове болнице. Наводи тужилца да је јавним конкурсом прописан рок за подношење пријава и тражених података у трајању од пет радних дана од дана објављивања јавног конкурса у „Службеном гласнику Републике Србије“, да у овако кратком року није могуће од надлежних органа прибавити конкурсом тражена уверења, да је обавестила Управни одбор да је поднела

захтев за издавање конкурсом тражених уверења у прилог испуњености услова да није осуђивана за дела прописана Законом о здравственој заштити и да су јој таква уверења издата по истеку рока за подношење пријаве нису основана. Наиме из записника са седнице Управног одбора Дома здравља "Нови Сад" од 01.07.2019. године јасно произилази да тужила уз пријаву од 26.06.2019. године није доставила уверења о неосуђиваности, издато од стране Вишег суда у Београду и то Посебног одељења за организовани криминал и Одељења за ратне злочине и Посебног одељења за сузбијање корупције, као и оверену фотокопију уверења о положеном стручном испиту, а из којих разлога је Закључком и Одлуком Управног одбора са наведене седнице констатовано да није доставила комплетну документацију и да не испуњава услове из јавног конкурса за рад на радном месту директора и да не стиче право да учествује у изборном поступку. Такође на седници Управног одбора Дома здравља од 08.07.2019. године Управни одбор је размотрио и накнадно достављену документацију тужиле која је поднета 08.07.2019. године и констатовао да је тужила доставила оригинал уверење о положеном стручном испиту, уверење Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал и Одељења за ратне злочине, али да није доставила уверење Вишег суда у Београду, Посебног одељења за сузбијање корупције, те да и даље не испуњава услове из јавног конкурса, због чега није било правног основа да тужилу уврсти у Списак кандидата међу којима се спроводи изборни поступак за избор директора. Чињеница и наводи тужбе да је доктор ББ доставио уверења одговарајућих органа која су издата и пре објављивања јавног конкурса није и не може да утиче на законитост наведеног поступка.

При одлучивању суд је имао у виду наводе заинтересованог лица ББ којим се оспорава активна легитимација тужиле за подношење тужбе у овом управном спору, па налази да ови не могу имати утицај на одлучивање Управног суда. јер је тужилац у смислу члана 11. став 1. Закона о управним споровима, свако лице које сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону заснован интерес. Како је тужила поднела пријаву на Јавни конкурс за избор и именовање директора "Дома здравља Нови Сад" на које место је изабрано друго лице, при чему није имала могућност изјављивања правног средства на Ранг листу и Одлуку Управног одбора од 08.07.2019. године, по оцени суда иста је активно легитимисана за подношење тужбе у овом управном спору.

Како је за оцену законитости оспореног акта туженог, по оцени суда довољна приложена писмена документација, доказни предлог да се саслуша тужила је по оцени суда сувишан, из ког разлога је исти одбијен.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиле, Управни суд је одлучио као у ставу 1. диспозитива пресуде, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима.

Имајући у виду да је тужба одбијена, суд је применом одредби члана 66, члана 67, члана 74. Закона о управним споровима и сходном применом одредбе члана 153. става 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11... 87/18,18/20), одбио захтев тужиле за накнаду трошкова управног спора и одлучио као у ставу 2. диспозитива ове пресуде.

Суд је одлучио као у ставу 3. диспозитива пресуде применом одредаба чл. 66., 67. и 74. Закона о управним споровима, и сходном применом одредаба чл. 150., 153., 154. и 162. Закона о парничном поступку (“Службени гласник РС”, бр. 72/11...18/20), и обавезао тужиљу да заинтересованом лицу ББ, накнади трошкове управног спора на име састава поднеска-одговора на тужбу од стране адвоката у износу од 16.500,00 динара, и за приступ пуномоћника на усмене јавне расправе које нису одржане дана 15.12.2022. године и 22.02.2023. године износ од по 9.000,00 динара, и за приступ на усмену јавну расправу која је одржана 05.04.2023. године износ од 18.000,00 динара, у складу са Тарифним бројем 43. и 44. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката (“Службени гласник РС”, бр. 121/12,37/21). Преко досуђеног износа, захтев заинтересованог лица је превисоко опредељен и није у складу са наведеном Тарифом. О захтеву за накнаду трошкова таксе на одговор на тужбу и одлуку, суд није одлучивао, обзиром да заинтересовано лице није таксени обвезник, сходно Тарифним бројевима 28. и 29. Таксене тарифе Закона о судским таксам (“Службени гласник РС”, бр. 28/94...95/18).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 07.04.2023. године, III-11 У.12833/19

Записничар
Јелена Илић,с.р.

Председник већа-судија
Гордана Николић Врбашки,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

АЈ