



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
23 У. 12963/16
29.09.2016. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Стева Ђурановића, председника већа, Гордане Гајић Салзбергер и Руже Урошевић, чланова већа, са судским саветником Мајом Панић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ..., чији је пуномоћник Бојан Ј. Патрић, адвокат из Вршца, Гаврила Принципа 52, поднетој ради поништаја решења Скупштине општине Бела Црква, број: 020-89/2016-01 од 18.07.2016. године, у предмету разрешење директора јавног предузећа, у нејавној седници већа, одржаној дана 29.09.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Управни суд оглашава се **СТВАРНО НЕНАДЛЕЖНИМ** за поступање у овој правној ствари и предмет уступа на надлежност Вишем суду у Панчеву.

Образложење

Тужилац је дана 14.09.2016. године поднео тужбу Управном суду ради поништаја решења Скупштине општине Бела Црква, број: ... од 18.07.2016. године, којим је тужилац, дипломирани политиколог из ... разрешен функције директора ЈП "Б.Б." Бела Црква.

Наводима тужбе оспорио је законитост решења туженог органа са законом прописаних разлога. Предложио је да суд тужбу уважи, оспорено решење поништи и туженог обавезе да тужиоцу накнади трошкове управног спора у износу од 16.500,00 динара на име састава тужбе са законском затезном каматом почев од пресуђења до исплате.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност, сагласно одредбама члана 15. и 17. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11...55/14), чије се одредбе у управном спору сходно примењују на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), Управни суд је нашао да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Одредбом члана 29. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08...101/13), прописано је да Управни суд суди управним споровима и врши и друге послове одређене законом.

Одредбом члана 15. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 15/16), прописано је да су органи јавног предузећа надлежни одбор и директор. Одредбом члана 24. став 3. истог закона, прописано је да директора јавног предузећа чији је оснивач јединица локалне самоуправе, именује орган одређен Статутом јединице локалне самоуправе, на период од 4 године, на основу спроведеног јавног конкурса.

Одредбом члана 32. став 1. тачка 9. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07...83/14), прописано је да Скупштина општине, у складу са законом именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директора јавних предузећа, установа, организација и службе, чији је оснивач и даје сагласност на њихове Статуте, у складу са законом.

Одредбом члана 40. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да је за суђење у споровима против Републике Србије, Аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе и њихових органа, опште месно надлежан суд на чијем се подручју налази седиште њене скупштине.

Одредбом члана 23. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08, 104/09, 101/10, 31/11... 13/16), прописано је да Виши суд у првом степену суди у споровима поводом штрајка; поводом колективних уговора ако спор није решен пред арбитражом; поводом обавезног социјалног осигурања, ако није надлежан други суд; поводом матичне евиденције; поводом избора и разрешења органа правних лица, ако није надлежан други суд.

Према одредби члана 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита. У управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Суд у управном спору одлучује и о законитости коначних других појединачних аката, када је то предвиђено законом.

Одредбом члана 4. истог Закона прописано је да је управни акт, у смислу овог закона, појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Како се у овој правној ствари не ради о спору о законитости управног акта, у смислу одредбе из члана 4. Закона о управним споровима, којим је решавано о каквој управној ствари у вршењу јавних овлашћења, већ се ради о спору поводом решења о разрешењу директора Јавног предузећа "Б.Б." донетог од стране туженог органа у вршењу оснивачких права, Управни суд је имајући у виду цитиране одредбе закона, оценио да није стварно надлежан за одлучивање у овој правној ствари. У конкретном случају према општој месној надлежности, а с обзиром да се седиште тужене налази на подручју општине Бела Црква, месно је надлежан Виши суд у Панчеву, сагласно одредби чл. 40. ст. 1. Закона о парничном поступку у вези чл. 4. ст. 1. тач. 15. и члана 3. став 1. тачка 16. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", бр. 116/08).

Имајући у виду наведено, Управни суд је применом одредаба члана 15., 17. и 40. ст.

1. Закона о парничном поступку, одлучио као у диспозитиву решења.

Како Управни суд није стварно надлежан за одлучивање у овој правној ствари то није било услова да у смислу одредби члана 66. и 67. Закона о управним споровима одлучује о захтеву тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 29.09.2016. године, 23 У.12963/16

Записничар
Маја Панић,с.р.

Председник већа-судија
Стево Ђурановић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

КЗ