



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
24 У 12976/17  
Дана 22.08.2019. године  
Београд

### У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Весне Лазаревић, председника већа, Гордане Богдановић и Јасмине Минић, чланова већа, са судским саветником Весном Мутавцић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби Предузећа за инжењеринг и производњу техничких гасова “АА” д.о.о. ..., ..., које заступа пуномоћник Милош Пајчин, адвокат из Београда, Винодолска број 9, против туженог Министарства привреде Републике Србије, ради поништаја решења број 720-00-465/2017-10 од 17.07.2017.године, у предмету промена у регистру, у нејавној седници већа одржаној дана 22.08.2019.године, донео је

### ПРЕСУДУ

**I** Тужба **СЕ УВАЖАВА, ПОНИШТАВА** решење Министарства привреде Републике Србије, број 720-00-465/2017-10 од 17.07.2017.године и предмет **ВРАЋА** надлежном органу на поновно одлучивање.

**II** **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени орган, Министарство привреде Републике Србије, да тужиоцу, предузећу за инжењеринг и производњу техничких гасова “АА” д.о.о. ..., ..., надокнади трошкове управног спора у износу од 17.870,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема пресуде.

### Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца, изјављена против решења Регистратора Агенције за привредне регистре који води Регистар привредних субјеката БД .../2017 од 31.05.2017.године. Наведеним решењем, у ставу I диспозитива, укида се решење Регистратора БД .../2017 од 31.05.2017.године, којим је код привредног друштва Предузећа за инжењеринг и производњу техничких гасова “АА” д.о.о. ..., матични број ..., извршен упис промена улога чланова и удела чланова на начин означен у том ставу диспозитива, чиме се успоставља претходно регистровано стање. У ставу II диспозитива првостепеног решења одбацује се регистрациона пријава промене у Регистру привредних субјеката код тужиоца, због неиспуњености услова из члана 14. став 1. тачка 7. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре.

У тужби поднетој Управном суду дана 25.08.2017. године, преко пуномоћника, тужилац побија законитост оспореног решења због неправилне примене материјалних прописа, непоступања по правилима поступка и непотпуно односно

нетачно утврђеног чињеничног стања и из утврђених чињеница изведеног неправилног закључка у погледу чињеничног стања. Указује да су ставови туженог, изнети у оспореном решењу, у потпуној супротности са одредбама Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, и то члану 3, који се односи на начело формалности. Наглашава да је првостепени орган прекорачио границе својих овлашћења и упустио се у тумачење одлуке скупштине и уговора о оснивању тужиоца, при чему је утврдио да одлука о располагању сопственим уделом није донета потребном већином предвиђеном чланом 10. став 4. оснивачког акта у вези са чланом 159. став 2. Закона о привредним друштвима, због чега одлука не може да производи правно дејство и није ваљан основ за упис промене података у Агенцији за привредне регистре. На овај начин тужени је поступио супротно одредбама Закона о привредним друштвима и то члановима 376. и 377, јер је уместо суда одлучио о ваљаности и законитости одлуке скупштине друштва тужиоца. Наводи да је одлука о располагању сопственим уделом друштва, које је донела скупштина друштва на седници одржаној дана 04.04.2017.године, донета у свему у складу са Законом о привредним друштвима, јер је донета већином од преко 51% свих гласова којима располаже скупштина друштва, коначна је, ступила је на правну снагу и у примени је док супротно не утврди надлежни суд. Са ових разлога, детаљно образложених у тужби, предлаже да суд чињенице од значаја утврди на јавној расправи и уважи тужбу, поништи оспорено решење и предмет врати на поновно одлучивање, уз обавезу туженог да туженом накнади трошкове за састав тужбе у износу од 20.000,00 динара као и таксе за тужбу и пресуду.

Тужени орган у одговору на тужбу остаје при наводима изнетим у образложењу оспореног решења, понавља те наводе, сматра да је тужба неоснована и предлаже да суд тужбу одбије.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене јавне расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09), будући да је предмет спора такав да не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са чланом 41. став 1. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09), Управни суд је по оцени навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари нашао да је тужба основана.

Из образложења оспореног решења и списка предмета произлази да је тужилац дана 24.05.2017.године поднео пријаву за регистрацију промене података БД .../2017, и то промену удела чланова тако да се промени новчани улог члана друштва ББ и да укупан уписани и уплаћени новчани улог износи 51% а да улог предузећа “АА” износи 24%. Поступајући по пријави, првостепени орган је донео решење БД .../2017 од 31.05.2017.године, којим је усвојио регистрациону пријаву и у Регистар привредних субјеката регистровао тражене промене. Применом члана 30. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре првостепени орган је донео решење БД .../2017 од 31.05.2017.године, којим је у ставу I диспозитива укинуо своје решење БД .../2017 од 31.05.2017.године и успоставио претходно регистровано стање, а у ставу II диспозитива одбацио регистрациону пријаву због неиспуњавања услова из члана 14. став 1. тачка 7. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре. Решавајући по жалби тужиоца изјављеној против наведеног првостепеног решења, тужени орган је оспореним решењем одбио жалбу, налазећи да је то решење правилно, с обзиром да је првостепени орган утврдио да приложена одлука о располагању сопственим уделом није донета потребном већином из члана 10. став 4. оснивачког

акта, у вези са чланом 159. став 2. Закона о привредним друштвима, па не може да производи правно дејство, односно није ваљан правни основ за упис промене података у Регистар привредних субјеката.

Одредбом члана 3. тачка 3) Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, број 36/11...5/15) је прописано да се поступак регистрације заснива на начелима: формалности, према коме регистратор доноси одлуке на основу чињеница из пријаве, приложених докумената и регистрованих податка, без испитивања тачности чињеница из пријаве, веродостојности приложених докумената и правилности и законитости поступака у коме су документи донети.

Код оваког чињеничног и правног стања ствари, по оцени Управног суда, основано се наводима тужбе указује на повреду цитиране законске одредбе, према којој регистратор није овлашћен да испитује тачност чињеница из пријаве, веродостојност приложених докумената и правилност и законитост поступака у коме су ти документи донети. Тиме што се првостепени орган упустио у утврђивање чињеница за које није надлежан, а то је поступак у коме је донета одлука скупштине тужиоца од 04.04.2017.године, а тужени орган је такво поступање првостепеног органа оценио као правилно, повређен је закон на штету тужиоца, па је ову повреду тужени дужан да отклони у поновном поступку приликом одлучивања о жалби тужиоца.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе чланова 40. став 2. и 42. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у ставу I диспозитива пресуде. У поновном поступку тужени орган је дужан да поступи у свему у складу са примедбама суда изнетим у пресуди, у смислу одредбе члана 69. став 2. Закона о управним споровима.

Одлуку као у ставу II диспозитива пресуде Управни суд је донео на основу одредби чланова 67. и 74. Закона о управним споровима, а сходном применом члана 153. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11...87/18), имајући у виду успех тужиоца у овом управном спору. Трошкови обухватају нужне издатке тужиоца за накнаду адвокату за састав тужбе у износу од 16.500,00 динара и опредељени су у складу са Тарфом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 121/12), а не у износу који је означен у тужби. Такође, тужиоцу су признати трошкови судских такси за тужбу у износу од 390,00 динара и за пресуду у износу од 980,00 динара, сагласно тарифним бројевима 28. и 29. Таксене тарифе Закона о судским таксама („Службени гласник РС“, број 28/94...106/15).

### **ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**Дана 22.08.2019. године, 24 У 12976/17**

**Записничар**  
**Весна Мутавцић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Весна Лазаревић,с.р.**

**За тачност отправака**  
**Управитељ писарнице**  
**Дејан Ђурић**

СК