



Република Србија
УПРАВНИ СУД
2 У.134/11
17.05.2013. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Биљане Тамбурковски Баковић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Татјаном Попара, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ... бр. ..., против туженог Министарства економије и регионалног развоја Републике Србије-Сектора за управне и надзорне послове у области привредних регистара, чији је правни следбеник Министарство привреде Републике Србије, ради поништаја решења бр. 300-720-00-00556/2010-09 од 19.11.2010. године, уз учешће заинтересованог лица Министарства финансија Републике Србије-Пореске управе-Филијале Велика Плана, чији је правни следбеник Министарство финансија и привреде Републике Србије, у предмету уписа заложног права на покретним стварима, по одржаној усменој јавној расправи дана 17.05.2013. године донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Оспореним решењем, одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења регистратора Агенције за привредне регистре који води Регистар заложног права на покретним стварима и правима Зл.бр.9195/2010 од 15.09.2010. године, којим решењем је одобрен упис у Регистар заложног права на покретним стварима и правима законског заложног права заложног повериоца Пореске управе Министарства финансија Републике

Србије-Филијала Велика Плана на покретној ствари која има регистрациони број: радном возилу-утоваривачу марке “...” регистарски број ..., тип L 90 L 120, број шасије ..., број мотора ..., година производње 1998, снага мотора 82 KW, радна запремина мотора 5480 цм3, пореског дужника односно залогодавца предузетника А.А. из ..., ... бр. ..., оснивача радње за услужно вађење шљунка и песка, са седиштем на истој адреси, а ради обезбеђења основног износа обезбеђеног потраживања од 2.973.177,00 RSD (максимални износ обезбеђеног потраживања 2.980.877,00 RSD) са даном доспелости истог потраживања 29.05.2008. године.

У тужби којом оспорава законитост решења туженог органа (у којој је погрешно у петитуму означио број и датум доношења оспореног решења), тужилац наводи да у току предметног управног поступка није правилно утврђено чињенично стање, будући да порески дуг не представља дуг његове самосталне радње за услужно вађење шљунка и песка већ дуг Привредног друштва “Б.Б.” ... са седиштем у ..., ... бр. ... РИБ:..., МР:... а založno право је утврђено на покретној ствари која представља његово власништво, као физичког лица. Истиче да Привредно друштво “Б.Б.” ... чија је основна делатност била вађење шљунка и песковитог материјала и продаја истог престало са радом 2005. године, и да је против решења о пореском дугу овом суду поднео тужбу, који предмет није окончан. Како је Привредно друштво “Б.Б.” ..., друштво са ограниченом одговорношћу, то није било законског основа да се изврши упис zaloжног права на његовој покретној ствари. Са изнетих разлога предлаже да се тужба уважи и оспорено решење поништи и усвоји предлог за забрану продаје радног возила утоваривача марке “...” регистарски број ..., тип L 90 L 120, број шасије ..., број мотора ..., година производње 1998, снага мотора 82 KW, радна запремина мотора 5480 цм3, до окончања овог поступка.

Тужени орган, у одговору на тужбу и на усменој јавној расправи остаје у свему при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења, са предлогом да се тужба одбије, као неоснована.

Заинтересовано лице није доставило суду одговор на тужбу.

Управни суд је одржао усмену јавну расправу применом одредбе чл. 34. ст. 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), којом је прописано да је расправа

обавезна ако је управном спору учествовало две или више странака са супротним интересима, као што је ово случај.

Усмена расправа одржана је на основу овлашћења из одредбе чл. 38. ст. 1. Закона о управним споровима, у присуству туженог органа, а у одсуству уредно обавештених тужиоца и заинтересованог лица.

Управни суд је извео доказ читањем и увидом у целокупне списе управног органа.

По оцени навода тужбе, одговора на тужбу и свих списа предмета, као и навода странке изнетих на усменој јавној расправи, Управни суд је нашао:

— тужба није основана.

Из списка предмета и разлога образложења оспореног решења се утврђује да је, поступајући по налозима из решења туженог органа број:300-720-00-00360/2010-09 од 05.08.2010. године, којим је поништено решење Регистратора који води регистар заложног права на покретним стварима и правима ЗЛ.бр.9195/2010 од 09.06.2010.године, првостепени орган ожалбеним решењем одобрио упис заложног права, како је то ближе наведено у диспозитиву тог решења, на основу решења Министарства финансија Републике Србије-Пореске управе-Филијала Велика Плана, број: 433-1-1-КП/2010-3.ДР. ОРГАНА 26.01.2010. године, којим се налаже Агенцији за привредни регистре да изврши упис заложног права на покретним стварима у Регистар залоге бр. 433-1-1/Аг/10-3.ДР. ОРГАНА од 26.01.2010. године, као и записника Министарства финансија -Пореске управе-Филијала Велика Плана, бр. 433-1-1-П/2010-3.ДР. ОРГАНА од 24.03.2010. године. У току поступка је утврђено је да основни износ обезбеђеног потраживања 2.973.177,00 RSD, максимални износ обезбеђеног потраживања: 2.980.877,00 RSD, са даном доспелости потраживања 29.05.2008. године, да је заложно право установљено у поступку принудне наплате на покретној ствари која је ближе описана у диспозитиву решења, а одлука је донета након што је оцењено да су испуњени услови прописани одредбама чл. 65а у вези са чл. 65б, 65в ст.1. и 2. и 65д Закона о заложном праву на покретним стварима уписаним у Регистар.

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца, изјављена против наведеног решења првостепеног органа, уз образложење да је у поновном поступку Регистратор поступио у свему по налогу из решења туженог органа од 05.08.2010. године, на тај начин што је закључком ЗЛ.бр.9195/2010 од 31.08.2010. године наложио заложном повериоцу да у року од 8 дана од дана пријема, достави уређен захтев за упис заложног права у делу у којем се наводе подаци о максималном износу обезбеђеног потраживања, документацију из које је могуће на несумњив начин утврдити максимални износ обезбеђеног потраживања који је наведен у захтеву за упис заложног права, а што је заложни поверилац учинио тако што је 10.09.2010. године доставио уређен захтев за упис заложног права у коме је назначио да у максимални износ обезбеђеног потраживања залогодавца А.А. улази збир износа дуга по захтеву Министарства пољопривреде шумарства и водопривреде-Републичке дирекције за воде, који чини главни дуг од 1.513.741,00 RSD, и камате од 1.383.749,00 RSD, на дан 31.08.2010. године, тако што је главни дуг од 1.513.741,00 RSD увећан за 5% за трошкове принудне наплате, што је исказано у решењу бр.433-1-1-П/2010-3.ДР. ОРГАНА од 26.01.2010. године, због чега укупан износ дуга, по том решењу износи 2.973.177,00 RSD, што представља основни износ обезбеђеног потраживања, на који је додат износ од 3.000,00 RSD за трошкове проценитеља, овлашћеног судског вештака, за услугу процене вредности пописаног радног возила, утоваривача у поступку принудне наплате из покретне имовине, износ за трошкове у поступку пописа радног возила утоваривача, односно за ангажовање два сведока, чија је накнада по 1.500,00 RSD, укупно 3000,00 RSD, као и износ од 1.700,00 RSD, за накнаду за упис заложног права у Регистар залога, што укупно чини износ од 2.980.877,00 RSD, као максимални износ обезбеђеног потраживања. На основу изнетог, документације поднете уз захтев, фотокопије закључка Министарства финансије Републике Србије-Пореске управе-Филијала Велика Плана бр. 433-1-1-П/2010-3.ДР. ОРГАНА од 24.03.2010. године о одређивању проценитеља покретних ствари, фотокопије захтева Министарства финансија Републике Србије-Пореске управе-Филијала Велика Плана бр. 433-1-1-П/2010-3.ДР. ОРГАНА од 25.03.2010.године, за исплату истог проценитеља-судског вештака машинске струке, фотокопију закључка Министарства финансија Републике Србије-Пореске управе-Филијала Велика Плана бр. 433-1-1-П/2010-3.ДР. ОРГАНА од 24.03.2010. године о одређивању сведока, фотокопије захтева истог органа бр. 433-1-1-П/2010-3.ДР. ОРГАНА од 25.03.2010. године за исплату истих сведока, као и фотокопије списка обвезника накнаде за извађени

материјал из водотока за који треба покренути поступак принудне наплате са обрачунатом камате од 31.01.2008. године, навода жалбе, као и навода које заложни поверилац изнео у поднеску од 22.10.2010. године у погледу застаре наплате пореског дуга, тужени орган је одлучио као у диспозитиву оспореног решења.

По оцени Управног суда, правилно је тужени орган оспореним решењем без повреда правила поступка од утицаја на решење ове управне ствари, одбио жалбу тужиоца изјављену против решења првостепеног органа од 15.09.2010. године, правилно налазећи да је првостепени орган, након законито спроведеног поступка, уз учешће тужиоца као странке, одлучне чињенице утврдио потпуно и несумњиво и на утврђено чињенично стање правилно применио одредбе правних прописа на које се позвао.

Ово стога што је правилно тужени орган закључио да првостепени орган у поновном поступку у свему поступио у складу са налозима из решења туженог органа од 05.08.2010. године, будући да је на основу решења Министарства финансије Републике Србије-Пореске управе-Филијала Велика Плана: 433-1-1-К/2010- 3.ДР. ОРГАНА од 26.01.2010. године, записника Министарства финансија - Пореске управе-Филијала Велика Плана: 433-1-1-К/2010- 3.ДР. ОРГАНА од 24.03.2010. године и уређеног захтева заложног повериоца у коме је назначен максимални износ обезбеђеног потраживања тужиоца, као залогодавца, како је то ближе описано у образложењу ожалбеног решења донео одлуку као у диспозитиву решења. Наиме, правилно је тужени орган закључио да је основано првостепени орган поступио када је по захтеву овде заинтересованог лица покренуо управни поступак на основу наведеног решења о принудној наплати пореске обавезе из покретних ствари тужиоца и на основу записника о попису и процени покретних ствари у поступку установљавања заложног права на покретним стварима уписаних у Регистар залога у поступку принудне наплате, који представља документацију на основу које се тражи упис у Регистар залога у смислу одредбе чл. 65а, Закона о заложном праву на покретним стварима уписаним у Регистар ("Службени гласник РС", број 57/03...64/06) и да је као допуну захтева заинтересовано лице доставило решење Министарства финансија - Пореске управе-Филијала Велика Плана: 433-1-1-Аг/2010- 3.ДР. ОРГАНА од 26.01.2010. године којим је наложено Агенцији за привредне регистре да изврши упис заложног права на предметним покретним стварима у Регистар залога, под датумом, часом и минутом пријема овог решења на покретним стварима пореског

обвезника СЗР"В.В."-ВЛ. А.А.. Како је одредбом чл. 87. Закона о пореском поступку и пореској администрацији у ставу 1. тач. 1. прописано да у поступку установљавања залога, Пореска управа решењем налаже попис покретних ствари, а у ст. 3 да по извршеном попису покретних ствари Пореска управа решењем налаже одговарајућем органу да изврши упис заложног права у Регистар покретних ствари, уз које решење у смислу одредбе чл.87.ст.4. Закона о пореском пореску истог закона Пореска управа доставља записник о попису покретних ствари и решење из чл. 87.ст.1. наведеног закона, то је по оцени суда одлука туженог органа правилна и на закону заснована.

Није основан навод тужбе да предметни порески дуг представља дуг привредног друштва "Б.Б." ... и да је заложно право утврђено на покретним стварима које представљају његово власништво као физичког лица. Наиме, у списима предмета се налази списак обвезника накнаде за извађени материјал из водотока за које треба покренути поступак принудне наплате са обрачунатом каматом до 31.01.2008. године Дирекције за регистре и принудну наплату-Одељења за принудну наплату-Одсека за пријем основа и налога принудне наплате у Београду из ког пролази да обвезник шифра ... СЗР "В.В.", ..., ПИ ЈМБ ... на име врста јавног прихода накнада за извађени материјал из водотока има главни дуг у износу од 1.513.74120 динара , камату у износу од 1.383.749,09 динара, који износи су означени у решењу о принудној наплати пореске обавезе из покретних ствари истог пореског обвезника број: 433-1-1-П/2010 З.ДР. ОРГАНА од 26.01.2010. године и решењу број: 433-1-1-П/2010-З.ДР. ОРГАНА од 26.01.2010. године, о условљавању законског заложног права на покретним стварима уписаним у Регистар залога у покретним стварима. Имајући у виду да је одредбом чл. 49. Закона о привредним друштвима прописано да предузетник одговара за све обавезе из обављања делатности целокупном имовином и да је одредба чл. 7. Закона о приватним предузетницима прописано да за обавезе које проистекну обављањем делатности радње, оснивач одговара целокупном својом имовином, као и да се у списима предмета налази изјава тужиоца коју је као предузетник потписао дана 21.04.2010.године, из које произлази да је сагласан да се упише заложно право у корист Републике Србије на покретној ствари робној машини-утоваривачу, марке "... " тип L90L120, број мотора ..., број шасије ..., а по решењу Министарства финансија-Пореске управе-Филијала Велкика Плана: 433-1-1-П/2010-З.ДР.ОРГАНА од 26.01.2010. године, по оцени суда правилно је тужени орган одлучио као у диспозитиву, налазећи да су испуњени сви услови прописани одредбом чл. 65а, Закона о

заложном праву на покретним стварима уписаним у Регистар за доношење ожалбеног решења, при чему је тужени орган правилно у смислу одредбе чл. 235. ст. 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", број 30/10) све наводе жалбе изјављене против првостепеног решења правилно и потпуно оценио.

Суд није одлучивао о захтеву тужбе да се забрани продаја предметног возила, будући да тај захтев има карактер привремене мере, која као институт не одговара правној природи управног спора.

Са изнетих разлога, након закључене усмене и јавне расправе применом одредбе чл. 40. ст. 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), одлучено је као у ставу диспозитива пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 17.05.2013. године, 2 У. 134/11

Записничар

Татјана Попара,с.р.

Председник већа-судија

Јелена Ивановић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЉЛ/ВМ