



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
II-1 У. 13421/15
08.12.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Драгана Јовановића и Томислава Медведа, чланова већа, са судским саветником Драганом Ранђеловић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ... број ..., против туженог Општинског већа општине Димитровград, ради поништаја решења тужене, број 06-89/15-III/41/11 од 24.08.2015. године, у предмету локалне комуналне таксе, у нејавној седници већа, одржаној 08.12.2016. године, донео је

ПРЕСУДА

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем донетим у извршењу пресуде Управног суда II-4 У. 14569/14 од 07.05.2015. године одбијена је жалба обвезника А.А., са пословним седиштем у ...,, ПИБ ..., против решења Општинске управе општине Димитровград, Одељења за привреду и финансије, Одсека за локалну пореску администрацију, број 434-1/49/2014 од 11.08.2014. године, којим је тужиоцу утврђена локална комунална такса за 2014. годину, за коришћење простора на јавним површинама и испред пословних просторија у пословне сврхе, делатност: Дистрибуција електричне енергије (Д3513), основ опорезивања: Други објекти (бандере, трафостанице и сл.), сеоска насеља; Подземне и надземне инсталације, водоводи и сл. сеоска насеља; Подземне и надземне инсталације, водоводи и сл.- градско подручје; Подземне и надземне инсталације, водоводи и сл.-приградско насеље; Други објекти: бандере, трафостанице и сл.- градско подручје и Други објекти (бандере, трафостанице и сл.), приградско подручје, а у укупном износу од 11.586.925,00 динара, у месечном износу од 956.577,08 динара, који износ је дужан да плаћа до 15 у текућем месецу; да је доспеле неизмирене обавезе порески обвезник дужан да уплати у року од 15 дана од дана достављања овог решења, да се на износ утврђене обавезе који није плаћен у прописаном року обрачунава и плаћа камата по стопи једнакој годишњој референтној стопи Народне банке Србије, увећаној за десет процентних поена, применом простог интересног рачуна од сто; да ће се уколико доспеле, а неизмирене обавезе не плати у прописаном року наплата извршити принудним путем; да трошкови принудне наплате падају на терет обвезника и да жалба не одлаже извршење решења.

У тужби поднетој Управном суду 21.09.2015. године, тужилац наводи да је и

првостепено и другостепено решење неправилно и незаконито, јер је донето услед погрешне примене материјалног права. Наводи да је диспозитив решења неразумљив и противречан сам по себи и разлозима решења, да су разлози нејсани и противречни, те да се из диспозитива не може утврдити на које пословне објекте и на које земљиште се односи ово решење. Такође, решење је супротно Закону о планирању и изградњи којим се дефинише накнада за коришћење грађевинског земљишта и која је од 01.01.2014. године интегрисана у порез на имовину. Тужилац сматра да је решење донето на произвољној и слободној процени првостепеног органа, што је у потпуности прихватио тужени орган. Предлаже да Суд уважи тужбу и поништи оспорено решење.

Тужени орган је доставио Суду списе који се односе на предмет управног спора и одговор на тужбу, у коме остаје при разлозима датим у образложењу оспореног решења и предлаже да Суд одбије тужбу.

Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у смислу одредбе члана 41. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), Управни суд је, оценом наводи тужбе, одговора на тужбу и списа ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Управни суд је у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09) решио предмет спора без одржавања усмене расправе, сматрајући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања.

Правилно је, по оцени суда, одлучио тужени орган када је одбио жалбу тужиоца, налазећи да је првостепени орган правилно тужиоцу утврдио локалну комуналну таксу за 2014. годину за коришћење простора на јавним површинама и испред пословних просторија у пословне сврхе у укупном износу од 11.586.925,00 динара, применом одредбе члана 2а и члана 54. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, члана 60. а у вези члана 6. став 1. тачка 3. Закона о финансирању локалне самоуправе ("Службени гласник РС", бр. 62/06...99/13), члана 2. и 7. Одлуке о локалним комуналним таксама ("Службени лист града Ниша, бр. 103/13) и члана 131. и 192. Закона о општем управном поступку, за коју одлуку је дао разлоге, које као довољне и на закону засноване прихвата и овај суд. Ово са образложењем да је обвезник локалне комуналне таксе корисник права, предмета или услуге за чије коришћење је прописано плаћање локалне комуналне таксе, према одредбама члана 12. и 15. Закона о финансирању локалне самоуправе ("Службени гласник РС", 62/06...и 99/13), члана 2. и 5. Одлуке о локалним комуналним таксама ("Службени лист града Ниша, бр. 103/13), да је Тарифом локалних комуналних такси, тарифним бројем 4. Одлуке о локалним комуналним таксама прописана комунална такса за коришћење простора на јавним површинама или испред пословних просторија у пословне сврхе; да начин плаћања таксе и висина таксе за друге објекте по метру квадратном износи 5,00 динара, а годишње 1.825,00 динара за подземне и надземне инсталације, линијске инфраструктуре објекта, кабловску канализацију, водове по метру дужном, дневно 1,00 динара, а годишње 365,00 динара, као и да је на основу достављене пријаве и документације, као и других података којима располаже првостепени орган, утврђено да је тужилац обвезник локалне комуналне таксе. Даље се утврђује и да је поступку по жалби, састављен записник о саслушању странке бр. 435-1/49-3/2014-01-2 од 04.09.2014. године, којим су констатовани наводи жалбе, при чему су исти разматрани и тужиоцу је предочено утврђено чињенично стање, односно начин обрачуна локалне комуналне таксе за коришћење простора на јавним површинама и испред пословних просторија у пословне сврхе.

Локална комунална такса за истицање фирме на пословном простору је изворни

приход јединице локалне самоуправе у смислу одредбе члана 6. став 1. тач.3. Закона о финансирању локалне самоуправе (“Службени гласник РС”, бр.62/06 и 47/11), који, према члану 60. истог Закона, у целости утврђује, наплаћује и контролише јединица локалне самоуправе, почев од 01.01.2007. године, док је чланом 7. став 1. истог Закона, прописано да стопе изворних прихода, као и начин и мерила за одређивање висине локалних такси и накнада утврђује скупштина јединице локалне самоуправе својом одлуком, у складу са законом. Одредбом члана 11. став 1. овог Закона, прописано је да Скупштина јединице локалне самоуправе може уводити локалне комуналне таксе за коришћење права, предмета и услуга, чланом 12. овог Закона, прописано је да је обвезник локалне комуналне таксе јесте корисник права, предмета и услуга за чије је коришћење прописано плаћање комуналне таксе, док је чланом 15. став 1. тачка 9. Закона, прописано да се локалне комуналне таксе могу уводити за коришћење простора на јавним површинама, или испред пословних просторија у пословне сврхе, осим ради продаје штампе, књига и других публикација, производа старих и уметничких заната и домаће радиности.

Код оваквог стања ствари, Управни суд налази да је правилно поступио тужени орган када је одбио жалбу тужиоца, правилно налазећи да је првостепени орган својим решењем правилно утврдио тужиоцу обавезу плаћања комуналне таксе за коришћење простора на јавним површинама и испред пословних просторија у пословне сврхе, на основу података којима орган располаже, односно на основу података које је тужилац исказао у пореским пријавама. Тужени орган је у образложењу оспореног решења оценио све наводе жалбе које тужилац понавља у тужби, и за своју одлуку дао јасне и на закону засноване разлоге, које у свему прихвата и овај суд а који се наводима тужбе не доводе у сумњу.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 08.12.2016.године, II-1 У. 13421/15

Записничар,
Драгана Ранђеловић,с.р.

Председник већа-судија
Деса Симић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ДК/РР