



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
1 У 14502/15
12.12.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Тамбурковски-Баковић, председника већа, Зорице Китановић и мр Николе Китаровића, чланова већа, са судским саветником Снежаном Томић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Друштва за консалтинг и послове менаџмента “А.А.” из ..., ...број ..., поднетој против туженог Министарства финансија Републике Србије, Пореске управе, Сектора за пореско правне послове и координацију, Регионалног одељења за другостепени поступак Београд, ради поништаја решења број: 300-433-05-01089/2015-И1000 од 25.08.2015. године, у предмету пореском, у нејавној седници већа одржаној дана 12.12.2018. године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ ОДБИЈА.

II ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења Министарства финансија Републике Србије, Пореске управе, Филијале Стари Град број 411-433-975-5/2015 од 30.01.2015. године, којим је наложено Републичком геодетском заводу – Служби за катастар непокретности Београд, да изврши упис – укњижбу хипотеке у корист Републике Србије као пореског повериоца, под даном, часом и минутом пријема тог решења, на непокретности пореског обвезника “А.А.” ..., ...број ..., ПИБ ..., која је уписана као својина пореског обвезника, ближе описане у диспозитиву ожалбеног решења, ради обезбеђења наплате доспелог пореза у поступку принудне наплате у износу од 43.250,039,65 динара, чија је наплата покренута извршним решењем Министарства финансија Републике Србије, Пореске управе, Филијале Стари Град број 411-433-975/2013 од 25.09.2013. године. Жалба не одлаже извршење решења.

Тужбом поднетом Управном суду 19.10.2015. године, тужилац је оспорио законитост решења туженог органа због неправилне примене Закона о пореском поступку и пореској администрацији, битне повреде правила поступка, непотпуно и нетачно утврђеног чињеничног стања и изведеног неправилног закључка из утврђеног чињеничног стања. Истакао је да се не могу прихватити разлози туженог органа да је правилно решење од 19.11.2013. године, којим је наложено Служби за катастар непокретности Београд да изврши упис заложног права хипотеке у Регистар непокретности, сагласно одредби члана 87. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији. Ово с тога јер је поводом истоветног дуга, порески орган донео два решења којим је двоструко засновао право хипотеке на истоветној непокретности. Истакао је да је решење Пореске управе, Филијала Нови Београд, којим је утврђена пореска обавеза, примио 08.09.2017. године, са роком уплате од осам дана, што значи да је решење постало извршно још дана 17.09.2017. године што значи да је постојало извршно решење, па нема оправдања за доношење поновног уписа стварног терета. Са наведеног предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење и реши управну ствар тако што ће да усвоји захтев тужиоца за повраћај у пређашње стање пореског обвезника и поништи првостепено решење и отпише дуг по основу дугованог пореза према решењу број 47-433-975/2013 од 25.09.2013. године, из разлога што је право на наплату пореског дуга застарело, а већ претходно извршен истоветни упис хипотеке пореског повериоца. Трошкове је тражио алтернативно и уколико суд не донесе пресуду у спору пуне јурисдикције предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење и предмет врати надлежном органу на поновни поступак.

У одговору на тужбу, тужени орган је у свему остао код разлога изнетих у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

Управни суд је, у смислу одредби члана 33. став 2. и 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), решио предмет спора без одржавања усмене расправе, сматрајући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, јер је на правилно утврђено чињенично стање правилно примењено материјално право.

Испитујући законитост оспорене одлуке, у границама захтева из тужбе у складу са одредбом члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба неоснована.

Из списка предмета и разлога образложења оспореног решења произлази да је Министарство финансија, Филијала Стари Град донела решење о принудној наплати пореске обавезе из непокретности, број 411-433-975/2013 од 25.09.2013. године, којим је покренут поступак принудне наплате доспеле а неплаћене пореске обавезе у износу од 43.250.039,65 динара а решењем број 411-433-975-1/2013 од 25.09.2013. године, успостављено је законско заложно право хипотеке на непокретности у корист Републике Србије, као пореског повериоца, којом је обезбеђена наплата доспелог пореског потраживања у принудној наплати у износу од

43.250.039,65 динара и наложен је попис и процена његове непокретности. Како је решење Филијале Стари Град од 25.09.2013. године о уставновљењу законског заложног права хипотеке у корист Републике Србије, као пореског повериоца извршено и сачињен је записник Филијале 1 Нови Београд о попису и процени непокретности у поступку уписа хипотеке у корист Републике у поступку принудне наплате од 19.11.2013. године као средство обезбеђења наплате доспелог а неплаћеног пореза у износу од 43.250.039,65 динара стекли су се услови за налагање надлежном органу, Републичком геодетском заводу – Служби за катастар непокретности Београд, да изврши упис заложног права-хипотеке у регистар непокретности у смислу члана 87. став 3., 4. и 5. Закона о пореском поступку и пореској администрацији. Тужени орган налазећи да је правилно првостепено решење применом одредби члана 151. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији (“Службени гласник РС”, бр. 80/02, 108/13 и 105/14) донео одлуку као у диспозитиву оспореног решења.

Одредбом члана 87. Закона о пореском поступку и пореској администрацији (“Службени гласник РС”, бр. 80/2002...108/2013), прописано је да Пореска управа по извршеном попису покретних ствари или непокретности, решењем налаже одговарајућем органу да изврши упис заложног права у регистар покретних ствари, односно непокретности (став 3). Уз решење из става 3. овог члана, Пореска управа доставља записник о попису покретних ствари или непокретности из члана 89. и 90. овог закона (став 4.). Решење из става 1. тач. 3) – 5) и става 3. овог члана уписују се одмах по достављању, код надлежног органа, у заложни регистар покретних ствари, у регистар непокретности, односно у регистар блокираних рачуна, са датумом и тачним временом пријема.

Одредбом члана 147. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији (“Службени гласник РС”, бр. 80/2002...108/2013), прописано је да жалба не одлаже извршење пореског управног акта.

Полазећи од наведеног и цитираних законских одредби, по налажењу Управног суда, правилно је тужени орган одбио жалбу тужиоца изјављену против првостепеног решења од 30.01.2015. године, којим је наложено Служби за катастар непокретности Београд да изврши упис - укњижбу хипотеке у корист Републике Србије као пореског повериоца а све ближе описано у диспозитиву првостепеног решења. Наиме, како је решење од 25.09.2013. године, којим је установљено законско заложно право хипотеке на непокретности у корист пореског повериоца Републике Србије, постало извршно, сачињен је записник о попису и процени непокретности у поступку уписа хипотеке у корист Републике у поступку принудне наплате од 19.11.2013. године те су се стекли услови за налагање надлежном органу Служби за катастар непокретности Београд да изврши упис заложног права хипотеке у регистар непокретности сагласно одредби члана 87. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији. Како је тужилац подносио захтев за прекид поступка принудне наплате и престанак пореске обавезе по основу застарелости који је одбијен решењем Филијале Стари Град 01.08.2013. године а жалба изјављена против тог решења одбијена је, као неоснована, решењем туженог од 18.02.2014. године, то је о застарелости предметне обавезе одлучено коначним решењем овог органа донетим у посебном поступку па нема места поновном одлучивању у овом поступку.

Неосновани су наводи тужбе којима се истиче да је поводом истоветног дуга, порески орган донео два решења којим је двоструко засновао право хипотеке на истоветној непокретности. Ово из разлога јер заложна права која су установљена су заложна права пре почетка принудне наплате по члану 66. Закона о пореском поступку и пореској администрацији док се овде ради о поступку принудне наплате који се спроводи по чл.77.,чл. 84., чл. 87. став 3., чл.92. став2.,чл.95.,чл. 105 Закона о пореском поступку и пореској администрацији

Суд је ценио и остале наводе тужбе али је нашао да су исти без утицаја на правилност и законитости оспореног решења имајући у виду утврђено чињенично стање на које је правилно примењено материјално право.

Одлучујући о предлогу тужиоца да суд реши ову управну ствар у спору пуне јурисдикције, Управни суд налази да није основан. Ово стога што је оспорено решење правилно и на закону засновано па нису испуњени услови за његов поништај а тиме и за могућност да суд у смислу одредби члана 43. став 1. Закона о управним споровима пресудом реши ову управну ствар, јер је претпоставка за решавање спора пуне јурисдикције претходна оцена суда да управни акт треба поништити.

Са изнетих разлога налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца Управни суд је, применом одредби члана 40. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у ставу I диспозитива ове пресуде.

Суд је одбио као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора, имајући у виду успех тужиоца у овој управној ствари, па је одлучио као у ставу II диспозитива пресуде, применом одредбе члана 150. и 153. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11...55/14), која се примењују на основу одредби члана 74. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 12.12.2018. године, 1 У 14502/15

Записничар
Снежана Томић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Тамбурковски-Баковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ТП