



**РРепублика Србија**  
**УПРАВНИ СУД**  
**1 У. 15410/19**  
**20.05.2022. године**  
**Б Е О Г Р А Д**

Управни суд, у већу састављеном од судија: Зорице Китановић, председника већа, Весне Даниловић и Елене Петровић, чланова већа, са судским саветником Данијелом Поповић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ... бр. ..., чији је пуномоћник Џејн Дрешевић, адвокат из Београда, Маршала Бирјузова бр. 33, против одлуке Синдиката запослених у социјалној заштити Републике Србије број 620 од 02.08.2019. године, у предмету искључења, у нејавној седници већа, одржаној дана 20.05.2022. године, донео је

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Управни суд **СЕ ОГЛАШАВА СТВАРНО НЕНАДЛЕЖИМ** и предмет **УСТУПА** на надлежност Првом основном суду у Београду.

### **Образложење**

Тужбом, поднетом Управном суду дана 23.09.2019. године, у предмету 15410/19, тужилац је оспорио законитост две одлуке Синдиката запослених у социјалној заштити Републике Србије, и то број: 620 од 02.08.2019. године и одлуке број 620/1 од 02.08.2019. године. Како се у једном управном спору одлучује о законитости само једног коначног управног акта, то је суд раздвојио одлучивање по тужби, тако да је поступак по тужби тужиоца против одлуке број 620 од 02.08.2019. године, наставио у предмету број 1 У 15410/19, док је за поступак по тужби тужиоца против одлуке број 620/1 од 02.08.2019. године, формирао нов предмет број 24 У 15761/19.

Наводима тужбе указује да су разлози изнети у одлуци Синдиката запослених у социјалној заштити Републике Србије број 620 од 02.08.2019. године незаконити, неистинити и неосновани јер је тужилац извршавао своје законске обавезе. Предложио је да суд тужбу уважи, оспорену одлуку поништи те обавезе тужени орган да тужиоцу накнади трошкове управног поступка по АТ и ТТ са законском затезном каматом.

Оспореном одлуком Синдиката запослених у социјалној заштити

Републике Србије број 620 од 02.08.2019. године, одбија се, као неоснована, жалба тужиоца изјављена на одлуку Републичког одбора о искључењу А.А. из чланства донете на 15. седници Републичког одбора Синдиката запослених у социјалној заштити одржане дана 20.06.2019. године, заведену под бројем 521/19 од дана 24.06.2019. године. Наведеном ожалбеном одлуком Републичког одбора Синдиката запослених у социјалној заштити донетој на 15. седници Републичког одбора Синдиката запослених у социјалној заштити одржане дана 20.06.2019. године, заведено под бројем 521/19 од дана 24.06.2019. године, искључен је А.А., овде тужилац, из чланства у Синдикату, због повреде одредаба члана 20., 34. став 3., члана 13. став 3. односно члана 56. став 2. и члана 15. Статута синдиката запослених у социјалној заштити Републике Србије. Одлука о искључењу објављује се на интернет страници Синдиката запослених у социјалној заштити. Искључењем престају сва права именованог као члана Синдиката и налаже се синдикалној организацији ГЦСР Београд, да у складу са чланом 31. став 3. Статута спроведе изборе за председника синдикалне организације.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност, у складу са одредбом члана 15. Закона о парничном поступку (“Службени гласник РС” бр. 72/2011...18/20), која се примењује сходно одредби члана 74. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09) Управни суд је нашао да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Одредбом члана 29. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС” бр. 116/2008...88/2018), прописано је да Управни суд суди у управним споровима. Управни суд пружа међународну правну помоћ у оквиру своје надлежности и врши и друге послове одређене законом.

Према одредби члана 3. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр.111/09) у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита (став 1); у управном спору суд одлучује о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (став 2). Суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено (став 3). Одредбе овог закона које се односе на управни акт, примењују се и на друге акте против којих се може водити управни спор (став 4).

Одредбом члана 4. Закона о управним споровима прописано је, да управни акт, у смислу овог закона, јесте појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Одредбом члана 22. став 3. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС” бр. 116/2008...88/2018) је прописано да основни суд у првом степену суди у стамбеним споровима; споровима поводом заснивања, постојања и престанка радног односа; о правима, обавезама и одговорностима из радног односа; о накнади штете коју запослени претрпи на раду или у вези са радом; споровима поводом задовољавања

стамбених потреба на основу рада. У члану 15. став 1. Закона о парничном поступку (“Службени гласник РС” бр. 72/2011...18/20) је прописано да суд оцењује по службеној дужности, одмах по пријему тужбе, да ли је надлежан и у којем је саставу надлежан, на основу навода у тужби и на основу чињеница које су суду познате. Чланом 20. став 1. наведеног Закона је прописано да по правноснажности решења којим се огласио ненадлежним, суд ће да уступи предмет надлежном суду, а према одредби члана 40. став 2. истог Закона, за суђење у споровима против правних лица, опште месно надлежан је суд на чијем се подручју налази њихово седиште, према извештају Агенције за привредне регистре.

Како је организовање и деловање синдиката као организације запослених и послодаваца регулисан одредбама члана 206.-239. Закона о раду (“Службени гласник РС” бр. 24/05...95/18), то доношење одлуке о искључењу председника синдикалне организације из чланстава у Синдикату не представља управну, већ радно правну ствар, за чије је решавање надлежан основни суд.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 15. став 1., 20. став 1. и 40. став 2. Закона о парничном поступку и на основу одредбе члана 22. став 3. Закона о уређењу судова и члана 3. тачка 4. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва (“Службени гласник РС” бр. 101/13), одлучио као у диспозитиву овог решења.

Суд није одлучивао о захтеву тужбе за накнаду трошкова управног спора, будући да је нашао да није стварно надлежан за решавање ове правне ствари.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**дана 20.05.2022.године, 1 У 15410/19**

**Записничар**  
**Данијела Поповић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Зорица Китановић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

ЉД