



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-11 У. 15417/15
7. фебруар 2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Тамбурковски Баковић, председника већа, Љиљане Максимовић и Зорице Китановић, чланова већа, са судским саветником Весном Мутавцић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца "А.А.", из ..., ..., чији је пуномоћник Иван Мијаиловић, адвокат из Шапца, Занатлијска 30, поднетој против туженог Министарства финансија Републике Србије-Пореска управа-Сектор за порескоправне послове и координацију-Регионално одељење за другостепени поступак Београд, чији је послове преузело Министарство финансија Републике Србије-Сектор за другостепени порески и царински поступак-Одељење за другостепени порески поступак Београд, ради поништења решења, број 300-436-05-001402/2015-II000 од 13. октобра 2015. године, у пореском предмету, у нејавној седници већа, одржаној дана 7. фебруара 2018. године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ ОДБИЈА.

II ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

Образложење

Оспореним решењем, одбијена је жалба тужиоца изјављена против решења Градске управе града Шапца-Одељење локалне пореске администрације, број 436-2/5612/2015 од 8. јуна 2015. године, којим је тужиоцу утврђен порез на имовину за 2015. годину, у укупном износу од 131.987,93 динара, и то за: гаражу у ..., ..., опорезиве површине 19,23m², у износу од 1.647,63 динара; стан у ..., ..., опорезиве површине 55m², у износу од 5.464,29 динара; пословни простор у ..., ..., опорезиве површине 101m², у износу од 22.823,71 динар; пословни простор у ..., ..., опорезиве површине 19,34m², у износу од 3.767,59 динара; и пословни простор у ..., ..., опорезиве површине

272m², у износу од 98.284,71 динар.

У тужби, поднетој Управном суду, дана 6. новембра 2015. године, тужилац је оспорио законитост решења туженог органа због непотпуно и нетачно утврђеног чињеничног стања и неправилне дпримене закона. Навео је да је порез на имовину, поред осталог, утврђен и за, како је то наведено, пословни простор опорезиве површине 272m², у износу од 98.284,71 динар, коју одлуку је првостепени орган засновао на претпоставци да се наведени простор користи за обављање пословне делатности, иако из Уговора о купопродаји, Ов. 1 број ... од 4. маја 2010. године, произлази да је то гаражни простор који се налази у подруму стамбено-пословног објекта у ..., .., што се може утврдити и увидом у евиденцију Републичког геодетског завода-Служба за катастар непокретности Шабац. Навео је да је предметни гаражни простор, Уговором о уступању на коришћење, који се налази у спису, закљученим између тужиоца и СД "Б.Б." наведени простор уступљен на коришћење без накнаде пометом спортском друштву. Истакао је да је нејасно како је то тужени орган на несумњив начин утврдио да се предметна непокретност користи за обављање делатности. Предложио је да Суд тужбу уважи, поништи оспорено решење и обавезе тужени орган да тужиоцу накнади трошкове управног спора, према приложеном трошковнику.

Тужени орган је, одговором на тужбу, остао код разлога образложења оспореног решења и предложио да Суд тужбу одбије.

Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу с одредбом члана 41. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), Управни суд је, након разматрања навода тужбе, одговора на тужбу и свих списа ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Одредбом члана 2. став 1. тачка 1) Закона о порезима на имовину ("Службени гласник РС", бр. 26/01...68/14), прописано је да се порез на имовину плаћа на непокретности које се налазе на територији Републике Србије и то на право својине, доок је ставом 2. тач. 1) и 2) истог члана прописано да се непокретностима у смислу става 1. сматрају земљиште, и то: грађевинско, пољопривредно, шумско и друго, као и стамбене, пословне и друге зграде, станови, пословне просторије, гараже и други (надземни и подземни) грађевински објекти, односно њихови делови.

Према одредби члана 4. став 1. тачка 1) наведеног закона обвезник пореза на имовину је правно и физичко лице које је на непокретности на територији Републике Србије имала права из члана 2. став 1. тач. 1) до 4) овог закона.

Одредбом члана 5. ст. 1. и 3. истог закона прописано је да је основица пореза на имовину за непокретности пореског обвезника који не води пословне књиге вредност непокретности утврђена у скалду са овим законом. Вредност непокретности из става 1. овог члана, осим земљишта, може се умањити за амортизацију по стопи до 1% годишње применом пропорционалне методе, а највише до 40%, почев од истека сваке календарске године у односу на годину у којој је извршена изградња, односно последња реконструкција објекта, а на основу одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о висини стопе амортизације која важи на дан 15. децембра године која претходи години за коју се утврђује порез на имовину и која је објављена у складу са овим законом.

Одредбом члана 6. ст. 1. до 3. наведеног закона прописано је да вредност

непокретности из члана 5. овог закона утврђује према корисној површина и просечној цени квадратног метра одговарајућих непокретности у зони у којој се налази непокретност, при чему корисну површину објекта чини збир подних површина између унутрашњих страна спољних зидова објекта (искључујући површине балкона, тераса, лођа, неадаптираних таванских простора и простора у заједничкој недељивој својини свих власника економски дељивих целина у оквиру истог објекта), с тим да зоне из става 1. овог члана представљају делове територије јединице локалне самоуправе утврђене одлуком надлежне јединице локалне самоуправе.

Одредбом члана 6а став 1. тач. 1) до 7) истог закона прописано је да се за сврху утврђивања основице пореза на имовину, непокретности се разврставају у следеће групе одговарајућих непокретности: грађевинско земљиште; пољопривредно земљиште; шумско земљиште; станови; куће за становање; пословне зграде и други (надземни и подземни) грађевински објекти који служе за обављање делатности; гараже и гаражна места.

Одредбом члана 33. став 1. наведеног закона прописано је да се утврђивање пореза на имовину врши на основу података из пореске пријаве и других података којима орган надлежан за утврђивање, наплату и контролу пореза располаже, а од значаја су за утврђивање пореске обавезе.

Према доказима у спису и разлозима образложења оспореног решења, тужени орган је правилно одбио жалбу тужиоца, изјављену против решења првостепеног органа од 8. јуна 2015. године, у поступку спроведеном без повреда правила поступка, а за одлуку је дао довољне и јасне разлоге, које у свему прихвата и овај суд. Наиме, на основу података из пореске пријаве од 9. фебруара 2015. године, као и на основу чињеничног стања утврђеног теренском контролом, о чему је сачињена Службена белешка од 13. фебруара 2015. године, првостепени орган је донео ожалбено решење од 8. јуна 2015. године, којим је тужиоцу одредио порез на имовину-непокретности, и то на: стан, гаражу и три пословна простора, ближе означене диспозитивом наведеног решења. Основицу и износ пореза првостепени орган је утврдио у складу са Законом о порезима на имовину и одредбама Одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2015. годину ("Службени лист града Шапца и општина Богатић, Владимирци и Коцељева", бр. 27/14), Одлуке о одређивању зона и најопремљеније зоне на територији града Шапца ("Службени лист града Шапца и општина Богатић, Владимирци и Коцељева", бр. 21/13), Одлуке о висини стопе амортизације за утврђивање пореза на имовину ("Службени лист града Шапца и општина Богатић, Владимирци и Коцељева", бр. 21/13) и Одлуке о утврђивању висине стопе пореза на имовину у граду Шапцу ("Службени лист града Шапца и општина Богатић, Владимирци и Коцељева", бр. 21/13 и 27/14).

Тужени орган је оспореним решењем одбио жалбу тужиоца, изјављену против првостепеног решења, налазећи да је правилно и на закону засновано.

Имајући у виду утврђене чињенице и цитиране законске одредбе, по оцени Управног суда, правилан је закључак туженог органа да је првостепени орган правилно тужиоцу утврдио порез на имовину за 2015. годину, за предметну непокретност у ..., чији је власник, у укупном износу од 131.987,93 динара. Непокретност, коју је тужилац купио као гаражни простор у ..., ..., а која је опорезована

као пословни простор, опорезиве површине 272m², правилно је, и по налажењу Суда, опорезована као пословни простор. Ово са разлога што је теренском контролом на лицу места утврђено да се наведени простор користи за обављање делатности (теретана), због чега је ова непокретност и разврстана применом одредбе члана 6а став 1. тачка б) Закона о порезима на имовину. Стога је неоснован навод тужбе којим тужилац истиче да ову непокретност, која је према Уговору о купопродаји и Уговору о уступању на коришћење, као и према евиденцији Службе за катастар непокретности Шабац, гаражни простор, па је треба и опорезовати као гаражни простор.

Суд је ценио и остале наводе тужбе, али како је чињенично стање правилно утврђено, а закон правилно примењен, нашао је да нису од утицаја на друкчију оцену законитости оспореног решења.

Управни суд је је у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима, решио предмет спора без одржавања усмене расправе, сматрајући да је предмет спора такве природе да не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је, применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у ставу I диспозитива ове пресуде.

Суд је, с обзиром да је тужбу одбио, одбио и захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора, па је, на основу одредаба чл. 66, 67. и 74. Закона о управним споровима, сходном применом одредаба чл. 153. и 154. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...55/14), одлучио као у ставу II диспозитива ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 7. фебруара 2018. године, III-11 У. 15417/15

Записничар
Весна Мутавцић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Тамбурковски Баковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СМ