



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**УПРАВНИ СУД**  
**6 У.1581/10 (2007)**  
**06.05.2010. године**  
**Београд**

### **У ИМЕ НАРОДА**

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Јевтић и Јелене Тишма-Јовановић, чланова већа, са судијским помоћником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиље А.А., из ..., ул. ... бр. ..., коју заступа пуномоћник Драган Пашић, адвокат из Београда, ул. Браће Јерковић 1176/10, против решења Војне поште број 1414 Нови Сад Уп-2 бр.6-3 од 24.09.2007. године, у правној ствари оглашавања решења ништавим, у нејавној седници већа одржаној дана 06.05.2010. године, донео је

### **ПРЕСУДУ**

**Тужба СЕ ОДБИЈА.**

### **Образложење**

Оспореним решењем одбијен је предлог тужиље за оглашавање ништавим решења Војне поште 4219 Шабац бр.29-39 од 11.07.2006. године, а којим решењем, решавајући по службеној дужност, у предмету распореда на радно место тужиље, као цивилног лица у служби Војске Србије са завршеним V степеном стручне спреме за подручја рада ван угоститељства – ВКВ кувар, до тада распоређена на радно место кувар у ВП ..., распоређује се у Војну пошту ... на радно место кувар у 3. одељењу за општу логистику, Вода логистичког, Команде чете са даном 01.08.2006. године, са групом радног места 08 и бројем бодова 570, призаје јој се право на војни додатак у износу од 15% од основне плате и део основне плате по основу минулог рада у висини од 19,25%, плата по том решењу припада од 01.08.2006. године и исплаћује се месечно уназад, а обрачун и исплату по том решењу вршића РЦ МО.

Поднетом тужбом, преко пуномоћника, тужилца оспорава законитост решења туженог органа истичући да у конкретном случају нису спорне организацијско-формацијске промене, на које се позива тужени, већ је у овој управној ствари спорна примена члана 125.

став 2. Закона о Војсци Југославије, јер је решењем Војне поште ... од 11.07.2006. године тужила распоређена на степен стручне спреме КВ, иако је претходним решењем била распоређена на ВКВ и групом радног места и броја бодова знатно вишим у односу на оспорено решење. Дакле, решењем које је било предмет предлога за оглашавање ништавим, без правног упоришта тужили су смањени степен стручне спреме, група радног места и број бодова, што за последицу има и умањење плате. С обзиром на чињеницу да је побијано првостепено решење неповољно за странку, оно је могло бити измењено само по захтеву странке – тужиле, јер је тужила већ стекла неко право – распоређена на радно место у ВП ... . Са наведених разлога предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао у свему ког разлога из образложења оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије, као неосновану.

Управни суд је преузео нерешен предмет Врховног суда Србије У.8744/07 од 01.01.2010. године, на основу одредбе члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), члана 29. став 1. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09).

Након разматрања списка предмета, оцене наводи тужбе и одговора на тужбу, као и по оцени законитости оспореног решења у смислу одредбе члана 39. став 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), Управни суд је нашао да тужба није основана.

Према образложењу оспореног решења, тужени орган је донео одолуку као у диспозитиву, са разлога што решење чије је оглашавање ништавим тужила тражила није донето у управној ствари у којој је по закону или по природи ствари за покретање и вођење поступка потребан захтев странке, него у управној ствари у којој се поступак покреће по службеној дужности, тако да нису испуњени услови из члана 257. тачка 4. Закона о општем управном поступку за оглашавање тог решења ништавим. За овакву оцenu и одлуку тужени органи је дао разлоге које као довољне и у свему на закону засноване прихвата и овај суд. Ово стога јер је одредбом члана 257. став 1. тачка 4. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01), прописано да се ништавим оглашава решење које је донео орган без претходног захтева странке (члан 116.), а на то странка није накнадно изричито или прећутно пристала. Одредбом члана 116. истог Закона је прописано да у управним стварима у којима је по закону или по природи ствари за покретање и вођење поступка потребан захтев странке, орган може покренути и водити поступак само ако постоји такав захтев. У смислу цитираног члана 116. Закона о општем управном поступку реч је о оним управним стварима у којима се не интервенише по службеној дужности, већ чије

непосредно право уређивање тражи сама странка. Како се у конкретном случају не ради о управној ствари за чије је покретање и вођење поступка потребан захтев тужиле, већ је првостепени орган решење чије је оглашавање ништавим тужила тражила, донео по службеној дужности, то нису испуњени законски услови за примену овог ванредног правног средства. Тужила је могла да законитост решења првостепеног органа од 11.07.2006. године побија жалбом, у управном поступку. Код овако утврђеног чињеничног стања, а имајући у виду цитиране законске одредбе, и по оцени Управног суда, правилно је поступио тужени орган када је оспореним решењем одбио предлог за оглашавање ништавим решења Војне поште ... Пов.бр.29-39 од 11.07.2006. године.

Суд је ценио тужбене наводе, али налази да су без утицаја на другачију оцену законитости оспореног решења, јер се њима не доводи у сумњу чињенично стање утврђено у управном поступку, нити се прилажу докази који би да су били цењени довели до другачије одлуке у овој управној ствари.

Са напред изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиле, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, применом одредбе члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) и члана 41. ст. 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр.46/96).

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**дана 06.05.2010. године, 6 У.1581/10 (2007)**

**Записничар**  
**Снежана Томић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Живана Ђукановић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Саво Босанац

ДМ