



Република Србија
УПРАВНИ СУД
4 У 15991/13
14.11.2013. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Весне Лазаревић и Душице Маринковић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Томић, записничарем, решавајући по тужби тужилаца Одборничке групе Демократске странке – Драган Поповић Поп и Уједињених региона Србије – Млађан Динкић из Мајданпека, Светог Саве бб, против тужене Скупштине општине Мајданпек, Трг ослобођења бб, ради поништаја решења тужене број: 06-52/7-2 од 05.08.2013. године, у предмету разрешења председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа "Доњи Милановац" из Доњег Милановца, у нејавној седници већа, одржаној дана 14.11.2013. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Управни суд се ОГЛАШАВА СТВАРНО НЕНАДЛЕЖНИМ за одлучивање у овој правној ствари и предмет УСТУПА ВИШЕМ СУДУ У НЕГОТИНУ на даљу надлежност.

Образложење

Тужиоци су Управном суду поднели тужбу дана 14.08.2013. године, наводећи да је решење којим је А.А. разрешен дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа "Доњи Милановац" донето на седници Скупштине општине Мајданпек, одржане дана 05.08.2013. године, незаконито из разлога наведених у тужби. Предложили су да суд тужбу уважи и поништи решење тужене број: 06-52/7-2 од 05.08.2013. године.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору.

Наиме, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност, сагласно одредбама члана 15. и 17. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11), чије се одредбе сходно примењују у управном спору на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), Управни суд је нашао да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Законом о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08...111/11), прописано је да Виши суд у првом степену, поред осталог, суду у споровима поводом избора и разрешења органа правних лица, ако није надлежан други суд (члан 23. став 1. тачка 8.), а да Управни суд суди у управним споровима (члан 29. став 1.). Одредбама члана 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита (став 1.), коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на законом заснованом интересу у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (став 2.), као и других коначних појединачних аката, када је то законом предвиђено (став 3.). Одредбом члана 4. истог закона је прописано да управни акт, у смислу овог закона, јесте појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари. Одредбом члана 5. Закона о управним споровима, дефинисано је да управна ствар, у смислу овог закона, јесте појединачна неспорна ситуација од јавног интереса у којој непосредно из правних прописа произилази потреба да се будуће понашање странке ауторитативно правно одреди.

Полазећи од наведених законских одредби којима је уређено питање надлежности судова, Управни суд налази да спор који је тужилац покренуо против решења Скупштине општине Мајданпек број: 06-52/7-2 од 05.08.2013. године, којим је разрешен председник Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа "Доњи Милановац" из Доњег Милановца, не представља управни спор у смислу цитиране одредбе члана 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), за чије је решавање у смислу одредбе члана 29. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08...101/11),

надлежан Управни суд, већ се по правном схватању Управног суда, ради о акту оснивача јавног предузећа, донетом у вршењу оснивачких права у смислу одредбе члана 12. став 3. и члана 17. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 119/12), чија законитост се оцењује у спору за чије решавање је у смислу одредбе члана 23. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова, надлежан виши суд и то Виши суд у Неготину, сагласно одредби члана 4. став 1. тачка 12. у вези са чланом 3. став 1. тачка 17. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", бр. 116/08).

На основу изложеног, Управни суд је, применом одредбе члана 15, 17, 39 и 40. Закона о парничном поступку, у вези са чланом 74. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 14.11.2013. године, 4 У 15991/13

Записничар
Снежана Томић, с.р.

Председник већа-судија
Обрад Андрић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БТ