



Република Србија
УПРАВНИ СУД
9 У. 15996/13
28.11.2013. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Руже Урошевић и Зорице Китановић, чланова већа, са вишим судијским сарадником Еленом Петровић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужилаца Одборничке групе ДС – Драган Поповић Поп, Уједињени региони Србије – Млађан Динкић, Мајданпек, Ул. Светог Саве бб, поднетој ради поништаја решења Скупштине општине Мајданпек, број 06-52/8-1 од 05.08.2013. године, у предмету именовања председника и члана надзорног одбора, у нејавној седници већа одржаној дана 28.11.2013. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Управни суд оглашава се **СТВАРНО НЕНАДЛЕЖНИМ** за поступање у овој правној ствари и предмет **УСТУПА НА НАДЛЕЖНОСТ** Вишем суду у Неготину.

Образложење

Тужиоци су дана 14.08.2013. године поднели тужбу Управном суду ради поништаја решења Скупштине општине Мајданпек, бр. 06-52/8-1 од 05.08.2013. године, којим се у Надзорни одбор Јавног комуналног предузећа "Комуналац" Мајданпек именују: 1) за председника А.А., 2) за члана Б.Б.. У тужби су навели да је Скупштина општине Мајданпек на својој 13. седници, без икаквог објашњења и образложења, разрешила чланове надзорних одбора јавних предузећа, чији је

оснивач општина Мајданпек и чланове Комисије за именовање директора јавних предузећа, због чега сматрају да је и оспорено решење незаконито, па предлажу да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност, сагласно одредбама члана 15. и 17. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", број 72/11), чије се одредбе сходно примењују у управном спору на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Одредбом члана 29. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС” бр. 116/2008 и 104/2009), прописано је да Управни суд суди у управним споровима и врши и друге послове одређене законом.

Одредбом члана 11. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 119/12), прописано је да су органи јавног предузећа у случају једнодомног управљања 1) надзорни одбор и 2) директор (став 2.) односно у случају дводомног управљања: 1) надзорни одбор, 2) извршни одбор и 3) директор (став 3. диспозитива).

Одредбом члана 12. став 3. истог Закона, прописано је да председника и чланове надзорног одбора јавног предузећа чији је оснивач Република Србија именује Влада, јавно предузеће чији је оснивач Аутономна Покрајина, орган одређен Статутом Аутономне Покрајине, а јавно предузеће чији је оснивач јединица локалне самоуправе – орган одређен Статутом јединице локалне самоуправе, под условима, на начин и по поступку утврђеним овим законом.

Одредбом члана 32. став 1. тачка 9. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС” бр. 129/07) прописано је да Скупштина општине, у складу са законом именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директора јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте, у складу са законом.

Одредбом члана 40. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да је за суђење у споровима против Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе и њихових органа, опште месно надлежан суд на чијем се подручју налази седиште њене скупштине.

Према одредби члана 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита. У управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Суд у управном спору одлучује и о законитости коначних других појединачних аката, када је то предвиђено законом.

Одредбом члана 4. истог Закона, прописано је да је управни акт, у смислу овог закона, појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Одредбом члана 23. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08, 104/09, 101/10, 31/11 и 101/11), прописано је да Виши суд у првом степену суди у споровима поводом штрајка; поводом колективних уговора ако спор није решен пред арбитражом; поводом обавезног социјалног осигурања, ако није надлежан други суд; поводом матичне евиденције; поводом избора и разрешења органа правних лица, ако није надлежан други суд.

Како се у овој правној ствари не ради о спору о законитости управног акта, у смислу одредбе из члана 4. Закона о управним споровима, којим је решавано о каквој управној ствари у вршењу јавних овлашћења, већ се ради о спору поводом именовања председика и члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа "Комуналац" Мајданпек, донетог од стране туженог органа у вршењу оснивачких права, Управни суд је, имајући у виду цитиране одредбе закона, оценио да није стварно надлежан за одлучивање у овој правној ствари. У конкретном случају према

општој месној надлежности, а с обзиром да се седиште тужене налази на подручју општине Мајданпек, месно је надлежан Виши суд у Неготину, сагласно одредби чл. 40. ст. 1. Закона о парничном поступку у вези чл. 4. ст. 1. тач. 12. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", бр. 116/08).

Имајући у виду наведено, Управни суд је применом одредаба члана 15, 17. и 40. став 1. Закона о парничном поступку, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 28.11.2013. године, 9 У. 15996/13

Записничар
Елена Петровић,с.р.

Председник већа – судија
Душанка Марјановић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

АЈ