



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Нишу  
II-1 У. 16210/22  
23.02.2023. године  
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Ненада Стојановића, председника већа, Јасмине Крстић и Бисерке Савић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Петровић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА ДОО, ..., ..., кога заступа адвокат Драган Антић из Сурдулице, Српских владара 9а, ради поништаја решења туженог Министарства финансија Републике Србије, број: 465-02-00759/2020-07 од 17.11.2021. године, уз учешће заинтересованог лица Општине Владичин Хан, кога заступа законски заступник Општинско правобранилаштво општине Владичин Хан, из Владичиног Хана, Светосавска 1, у предмету експропријације, у нејавној седници већа, одржаној 23.02.2023. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**I** УТВРЂУЈЕ СЕ прекид поступка.

**II** Поступак **ЋЕ СЕ НАСТАВИТИ** када правни следбеници тужиоца АА ДОО, ..., ..., преузму поступак или када их суд на предлог противне стране позове да то учине.

## Образложење

Тужилац је, преко пуномоћника, поднео Управном суду 11.04.2022. године, тужбу ради поништаја решења Министарства финансија Републике Србије, број: 465-02-00759/2020-07 од 17.11.2021. године, којим је одбијена његова жалба изјављена против решења Одељења за урбанизам, имовинско – правне комуналне и грађевинске послове Општинске управе општине Владичин Хан IV број: 465-27/2020-03 од 10.08.2020. године. Наведеним решењем првостепеног органа од 10.08.2020. године, ставом 1. диспозитива, експроприше у потпуности, уз накнаду, ради изградње саобраћајнице,

комуналне инфраструктуре и водоводне мреже у КО Сува Морава и КО Лепеница, сагласно Плану детаљне регулације индустријске зоне Владичин Хан („Сл. гласник града Врања”, број 25/10), Измени и допуни Плана детаљне регулације Индустријске зоне општине Владичин Хан („Сл. гласник града Врања”, број 28/17) и решењу Владе Републике Србије 05 број: 465-11636/2019 од 28. новембра 2019. године, којим је утврђен јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос непокретности – земљишта и објеката на земљишту, у корист општине Владичин Хан и то: кп-бр. ..., по врсти грађевинско земљиште изван грађевинског подручја, у површини од 9 а 74 м2, кп бр. ..., по врсти грађевинско земљиште изван грађевинског подручја, у површини од 6 а 02 м2, кп бр. ..., по врсти грађевинско земљиште изван грађевинског подручја, у површини од 12 а 89 м2, кп бр. ..., по врсти грађевинско земљиште изван грађевинског подручја, у површини од 4 а 56 м2, све уписане у лист непокретности број ... КО Лепеница, чији је власник тужилац. Ставом 2. диспозитива ожалбеног решења, одређено је да корисник експропријације стиче право да ступи у посед експроприсане непокретности даном правноснажности одлуке о накнади, односно даном закључења споразума о накнади за експроприсану непокретност, ако Законом о експропријацији није другачије одређено. Ставом 3. диспозитива ожалбеног решења, одређено је да ће се накнада за експроприсану непокретност одредити у посебном поступку, по правноснажности решења, док се ставом 4, обавезује корисник експропријације, да у року од 15 дана од дана правноснажности решења о експропријацији, поднесе општинској управи писмену понуду о висини накнаде за експроприсану непокретност.

Тужени орган је поступајући по налогу суда доставио одговор на тужбу и списе предмета и навео да остаје при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

Законски заступник заинтересованог лица у одговору на тужбу предлаже да суд тужбу одбије као неосновану.

Суд је, у поступку припреме предмета, имајући у виду одредбу члана 3. став 1. тачка 1) Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС”, бр. 99/2011, 83/2014, 31/2019, 105/2021), којом је прописано да се поступак регистрације заснива на начелима јавности и доступности, према коме су регистровани подаци и документи јавни и доступни свим лицима, преко интернет стране Агенције и непосредним увидом у регистар, осим ако јавност и доступност није ограничена или искључена законом, извршио увид у решење Регистра привредних субјеката Агенције за привредне регистре БД 116294/2022 од 29.12.2022. године, из кога произлази да је усвојена регистрациона пријава брисања услед статусне промене припајања и да је из Регистра привредних субјеката брисано АА ДОО, ..., регистарски/матични број: ... уз забележбу да се у Регистар привредних субјеката уписује статусна промена припајања код привредног друштва ББ, матични број ..., као друштва стицаоца и његовог потпуно зависног друштва АА ДОО, ..., матични број ..., као друштва које престаје припајањем.

Одредбом члана 468. став 1. тачка 3) Закона о привредним друштвима („Службени гласник РС”, бр. 36/2011, 99/2011, 83/2014 (други закон), 5/2015, 44/2018, 95/2018, 91/2019, 109/2021) је прописано да друштво престаје да постоји брисањем из регистра привредних субјеката, по основу статусне промене која има за последицу престанак друштва.

Одредбом члана 222. став 1. тачка 4) Закона о парничном поступку („Службени гласник РС” бр. 72/11, 49/13-одлука УС, 74/13-одлука УС 55/14, 87/18 и 18/20), прописано је да суд утврђује прекид поступка када странка која је правно лице престане да постоји, односно кад надлежни орган правноснажно одлучи о забрани рада.

Одредбом члана 225. став 1. истог закона, прописано је да ће се поступак који је прекинут из разлога наведених у члану 222. тач. 1) до 5) овог закона наставити, између осталог, кад правни следбеници правног лица преузму поступак или кад их суд на предлог противне стране позове да то учине.

Како је у току управног спора тужилац престао да постоји у смислу цитиране одредбе члана 468. став 1. тачка 3) Закона о привредним друштвима, Управни суд је применом одредбе члана 222. став 1. тачка 4) Закона о парничном поступку, која се сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучио као у ставу I диспозитива решења.

Одлуку у ставу II диспозитива решења, суд је донео на основу одредбе члана 225. став 1. Закона о парничном поступку, која се такође, сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**Дана: 23.02.2023 године, II-1 У. 16210/22**

**Записничар**  
Снежана Петровић, с.р.

**Председник већа-судија**  
Ненад Стојановић, с.р.

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Дејан Ђурић**

**ТП**