**Република Србија**
**УПРАВНИ СУД**
**14. У 1624/10 (2007)**
**25.03.2010. године**
**Б е о г р а д**

**У ИМЕ НАРОДА**

Управни суд у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Душице Маринковић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судијским помоћником Небојшом Ћојбашић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Републике Србије, коју заступа Републички јавни правобранилац, против туженог Министарства финансија Републике Србије, Сектора за имовинско правне послове, ради поништаја решења туженог органа број 463-02-00259/2006-07 од 14.09.2007. године, уз учешће заинтересованог лица А.А. из ..., улица ... број ..., у предмету коришћења грађевинског земљишта, у нејавној седници већа одржаној дана 25.03.2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ ОДБИЈА

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем, донетим у извршењу пресуде Врховног суда Србије У.5761/06 од 04.07.2007. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца изјављена против решења Организационе јединице за имовинско правне и стамбене послове – Одсек за имовинско правне послове Градске

општине Чукарица број 463-90/2006-IV-02 од 28.02.2006. године, којим је утврђено право коришћења на неизграђеном осталом грађевинском земљишту и то: 275/6223 идеалних делова кп.бр. ... старог, односно ... новог премера у КО ..., у површини од 1670 м$^2$, земљишно књижног корисника, на означеном делу, А.А. из ... .

У тужби, поднетој Врховном суду Србије дана 29.10.2007. године, под пословним бројем У.бр.8906/07, тужилац је оспорио законитост решења туженог органа због погрешне примене матријалног права, одредбе члана 84. Закона о планирању и изградњи, којом је прописано да се само на неизграђеном осталом грађевинском земљишту у државној својини може утврдити право коришћења. Истиче да у конкретном случају није донета одлука о јавном грађевинском земљишту, али је, према увиду у Генерални план Београда до 2021 године, спорно земљиште делом предвиђено за стамбену изградњу, а делом за саобраћајне површине, те нису били испуњени услови за утврђивање права коришћења на катастарским парцелама означеним у диспозитиву првостепеног решења, у смислу члана 84. Закона, имајући у виду одредбу члана 69. Закона о планирању и изградњи, којом је прописано да је јавно грађевинско земљиште, у смислу тог Закона, и земљиште у државној својини која је Планом донетим у складу са тим Законом намењено за јавне површине. Сматра погрешним супротан став туженог органа, изнет у оспореном решењу и указује да се на захтев ранијег власника или корисника земљишта, за које се води поступак утврђивања права коришћења, може извршити разграничење јавног од осталог грађевинског земљишта на основу извештаја Републичког геодетског завода. Предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Заинтересовано лице, А.А. из ..., у одговору на тужбу оспорава све наводе тужбе и предлаже да суд тужбу одбије као неосновану.

Тужени орган је у одговору на тужбу, остао при разлозима из оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије као неосновану.

Управном суду су дана 01.01.2010 године, на основу члана 89. и члана 90.став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и

104/09), и члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр.111/09), уступљени предмети Врховног суда Србије и окружних судова у којима до 31.12.2009. године није донета коначна одлука, а за које је надлежан Управни суд, сагласно члану 29.став 1. Закона о уређењу судова.

По разматрању списа предмета, оцене навода тужбе и одговора на тужбу, Управни суд је нашао да је тужба неоснована.

Правилно је поступио тужени орган када је, након што је отклонио повреде правила поступка на које му је указано пресудом Врховом суда Србије У.5761/06 од 04.07.2007. године, које су се односиле на потпис службеног лица и печат органа , као обавезне делове сваког писменог решења, одбио као неосновану жалбу тужиоца изјављену против првостепеног решења, налазећи да је то решење донето без повреда правила поступка и да је засновано на правилно утврђеном чињеничном стању и правилној примени матријалног права.

Из списа предмета није спорно да је кп.бр. ... старог, односно ... новог премера КО ..., национализована и постала друштвена својина решењем Секретаријата за финансије НОО Чукарица 03 број 13030/2-99, да подносилац захтева А.А. има својство правног следбеника ранијег сопственика овог земљишта на основу извода из земљишних књига ЗКУЛ бр. ... и уверења Другог општинског суда РЗ 9089/05 од 26.12.2005. године и да је, према увиду у Урбанистички план IX-05 број 350.5-1/2006 од 19.01.2006. године, утврђено да се ово земљиште налази у површинама становања и стамбеног ткива-блокови индивидуалне изграде и делом у саобраћајној површини. Није спорно ни да ово земљиште, према наведеном изводу из ЗК, копији плана парцеле и извршеном увиђају на лицу места, представља неизграђено грађевинско земљиште, у смислу одредбе члана 75. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 47/03), као и да у конкретном случају није донета одлука о јавном грађевинском земљишту , у смислу члана 70. став 1. истог Закона.

Код оваквог стања ствари, правилно је закључивање туженог органа у оспореном решењу по коме су у конкретном случају испуњени услови из одредбе члана 84. Закона о планирању и изградњи, да се подносиоцу захтева,

као правном следбенику ранијег сопственика, утврди право коришћења на означеним катастарским парцелама.

Наводи тужбе не могу довести до другачије оцене законитости оспореног решења, јер и по оцени Управног суда, нема сметњи да се део земљишта, који је планским актом предвиђен за саобраћајне површине, у смислу члана 69. став 2. Закона о планирању и изградњи изузме из поседа лица коме је утврђено право коришћења, у тренутку када се део катастарске парцеле тачно одреди за јавно грађевинско земљиште, у смислу одредбе члана 70. став 1. и 2. истог Закона.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву пресуде применом одредбе члана 41. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), који се примењује на основу одредбе члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/07).

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**
**дана 25.03.2010 године 14 У 1624/10 (2007)**

Записничар Председник већа-судија

Небојша Ћојбашић,с.р. Обрад Андрић,с.р.

**За тачност отправка**
**Управитељ писарнице**
**Саво Босанац**

**АМ**