



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
17 У 1688/15
19.05.2017. године
Б Е О Г Р А Д

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душице Маринковић, председника већа, Биљане Шундерић и Маријане Тафра Мирков, чланова већа, са судским саветником Тијом Бошковић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ул. ... бр. ..., против тужене Жалбене комисије Владе Републике Србије, ради поништаја решења број: 120-01-449/2014-01 од 29.12.2014. године, у предмету исплате јубиларне награде, у нејавној седници већа, одржаној дана 19.05.2017. године донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ ОДБИЈА.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца изјављена против решења Канцеларије за Косово и Метохију 261 број: 171-00-001/14-02 од 24.11.2014. године, којим је одбијен, као неоснован, захтев тужиоца, државног службеника, распоређеног на радно место руководиоца Групе у звању виши саветник, Група за бригу о културном наслеђу и сарадњи са Српском православном црквом, Сектор за економски развој и имовинско правне послове, за исплату јубиларне награде.

Тужбом поднетом Управном суду дана 30.01.2015. године тужилац оспорава законитост решења туженог органа због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и неправилне примене закона. Наводи да му је коначним решењем Министарства за Косово и Метохију број: 401-00-514/08 од 14.12.2008. године одобрена исплата јубиларне награде у 2008. години за 20 година рада у том органу, али да је тада његов захтев за исплату одбијен, јер тада важећим Законом о буџету није била предвиђена исплата јубиларне награде за 2008. годину, док се у 2011. години, исплаћивала јубиларна награда запосленима који су испунили услове за остваривање

тог права у 2009., 2010. и 2011. години. Сматра да је на наведени начин оштећен и дискриминисан у односу на остале запослене који су та права остварили након 2008. године. Са наведених разлога, предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи и у спору пуне јурисдикције реши предмету управну ствар на начин предложен у тужби.

У одговору на тужбу тужени орган је остао у свему при разлозима датим у образложењу оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије као неосновану.

Управни суд је, у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), решио предмет спора без одржавања усмене расправе, будући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања.

Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у смислу одредбе члана 41. став 1. Закона о управним споровима, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, суд је нашао да тужба није основана.

Из списка предмета и образложења оспореног решења произлази да је у извршењу пресуде Управног суда 14 У 3827/12 од 20.02.2014. године, тужени донео решење број: 120-01-382/2014-01 од 31.10.2014. године, којим је поништио решење Министарства за Косово и Метохију 260 број: 120-01-30/2/2011-02 од 26.12.2011. године са јасним налогом првостепеном органу за поступање у поновном поступу. У поновном поступку по захтеву првостепеног органа од 07.11.2014. године, прибављено је изјашњење тужиоца на основу кога је недвосмислено утврђено да тужилац захтевом од 22.12.2011. године потражује исплату јубиларне награде за 2008. године, о чему је и тужени у оспореном решењу дао јасне разлоге, на који начин су отклоњени недостаци у погледу поступка на које је било указано наведеном пресудом суда и поступљено у свему у складу са одредбом члана 69. Закона о управним споровима.

Из списка предмета и оспореног решења произлази да је тужени одбио жалбу тужиоца, налазећи да је првостепени орган у поновном поступку правилно одбио захтев тужиоца за исплату јубиларне награде, сагласно члану 13. Закону о буџету Републике Србије за 2011. годину ("Сл.гласник РС" бр.101/10,78/11), јер је у проведеном поступку утврђено да је тужилац дана 22.12.2011. године поднео захтев за исплату јубиларне награде за 2008. годину, за коју је донето решење број: 401-00-514/08-02 од 14.10.2008. године. У образложењу оспореног решења, тужени је навео да без обзира што је решењем број: 401-00-514/08-02 од 14.10.2008. годне тужиоцу одобрена исплата јубиларне награде у 2008. години за 20 година рада у том органу, правилно је закључивање првостепеног органа да у време подношења захтева, нема основа у закону за исплату новчане накнаде по решењу из 2008. године, с обзиром да тада важећим Законом о буџету није била предвиђена исплата јубиларне награде за 2008. годину у којој је тужиоцу установљено право, с обзиром да се у тој години према Закону о буџету за 2011. годину, обрачунавала и исплаћивала јубиларна награда

запосленима који су испунили услове за остваривање у 2011. години, односно у 2009. години и 2010. години. Тужени је навео и то да утврђено право на јубиларну награду по решењу из 2008. године може бити од значаја за остваривање других права у виду накнаде штете, за шта није надлежан тужени орган.

Одредбом члана 13. Закона о буџету Републике Србије за 2011. годину ("Сл.гласник РС" бр. 101/10), прописано је да се у складу са чланом 2. тачка 31), чланом 54. и чланом 56. став 3. Закона о буџетском систему, у буџетској 2011. години неће вршити обрачун и исплата према Одлуци о примени Општег колективног уговора на све послодавце на територији Републике Србије и Анексу I Општег колективног уговора ("Службени гласник РС", број 104/08), као ни обрачун и исплата божићних, годишњих и других врста награда и бонуса предвиђених посебним и појединачним колективним уговорима, за директне и индиректне кориснике средстава буџета Републике Србије, буџета локалне власти и организација за обавезно социјално осигурање, осим јубиларних награда за запослене који су то право стекли у 2011. години.

Одредбом члана 13. став 1. Закона о буџету Републике Србије за 2011. годину ("Сл.гласник РС" бр. 78/11), прописано је да се у складу са чланом 2. тачка 31), чланом 54. и чланом 56. став 3. Закона о буџетском систему, у буџетској 2011. години неће вршити обрачун и исплата према Одлуци о примени Општег колективног уговора на све послодавце на територији Републике Србије и Анексу I Општег колективног уговора ("Службени гласник РС", број 104/08), као ни обрачун и исплата божићних, годишњих и других врста награда и бонуса предвиђених посебним и појединачним колективним уговорима, за директне и индиректне кориснике средстава буџета Републике Србије, буџета локалне власти и организација за обавезно социјално осигурање, осим јубиларних награда за запослене који су то право стекли у 2011. години. Ставом 2. истог члана прописано је да ће се у 2011. години обрачунати и исплатити јубиларна награда запосленима код корисника из става 1. овог члана, који су испунили услове за остваривање овог права у 2009. и 2010. години, а на основу евиденције запослених у наведеним годинама.

Код напред наведеног чињеничног и правног стања ствари, и неспорно утврђене чињенице да је тужилац захтев за остваривање траженог права поднео у 2011. години, и по оцени суда, правилан је закључак туженог органа да првостепени орган у 2011. години није имао законски основ да изврши исплату новчане накнаде по решењу број: 401-00-514/08-02 од 14.10.2008. године, с обзиром да тада важећим Законом о буџету Републике Србије за 2008. годину ("Службени гласник РС" бр. 123/07, 102/08), није била предвиђена исплата јубиларне награде за 2008. годину у којој је тужиоцу установљено право, као и то да се заштита ради остваривања права стечених решењем из 2008. године, евентуално може остваривати у посебном поступку за накнаду штете пред надлежним судом.

Код наведеног, остале наводе тужбе суд је оценио као наводе без утицаја на другачију одлуку суда у овом предмету.

Налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 19.05.2017.године, 17 У 1688/15

Записничар
Тија Бошковић,с.р.

Председник већа – судија
Душица Маринковић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЉД