



Република Србија
УПРАВНИ СУД
4 У. 16962/13
14.11.2013. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Весне Лазаревић и Душице Маринковић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Томић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А., лица на издржавању казне у Казнено-поправном заводу у Београду, изјављеној против решења Министарства правде и државне управе Републике Србије, Управе за извршење кривичних санкција, број: 116-06-279/2013-05 од 23.09.2013. године, у предмету притужбе осуђеног лица, у нејавној седници већа, одржаној дана 14.11.2013. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против закључка управника Казнено-поправног завода у Београду број 07-14-4067/13-01/1 од 04.09.2013. године, а закључак првостепеног органа је потврђен. Првостепеним закључком управника Казнено-поправног завода у Београду, ставом 1. диспозитива, обједињен је поступак по притужбама осуђеног А.А., ближе наведеним у диспозитиву тог закључка, док је ставом 2. диспозитива констатовано да ће решење по притужбама бити донето до 12.09.2013. године.

У тужби којом је покренуо управни спор, тужилац је оспорио законитост решења туженог органа са свих законом прописаних разлога. Сматра да се не могу објединити притужбе различитих садржина, те да се таквим поступком

пробијају рокови за одговоре на сваку његову појединачну притужбу, а осим тога, Управа се више бави карактерисањем његове личности у негативном контексту, него отклањањем проблема у функционисању Завода, који се тичу лично њега и утичу на његова права у току издржавања казне. Још је истакао и да се осећа дискриминисаним у односу на остала осуђена лица, јер му се чини да трпи последице изречених критика на рачун функционисања Завода. Предложио је да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Тужени орган је, у одговору на тужбу, остао у свему при разлозима дастим у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије, као неосновану.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене расправе, у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр.111/09) и испитујући законитост оспореног решења у складу са чланом 41. Закона о управним споровима (“Сл. гласник РС”, бр. 111/09), Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба неоснована.

Правилно је, по оцени овог суда, поступио тужени орган када је у поступку, у коме није било повреде правила поступка од утицаја на решење ове управне ствари, одбио жалбу тужиоца као неосновану, налазећи да је правилно поступио првостепени орган доносећи закључак о спајању поступка по притужбама осуђеног А.А..

Ово стога што из списка предмета и разлога образложења оспореног решења произлази да је тужилац од 20.08.2013. до 28.08.2013. године, поднео управнику Завода више притужби које се односе на исте догађаје, или догађаје који су претходили једни другима, да је чињенично стање слично и да је управник Казнено-поправног завода у Београду стварно надлежан у погледу свих притужби, због чега је закључком од 04.09.2013. године првостепени орган објединио поступак по притужбама тужиоца и одредио рок у коме ће решење по притужбама бити донето.

Одлучујући о жалби, тужени орган наводи да је, с обзиром на утврђено чињенично стање у поступку пред првостепеним органом, а имајући у виду да се притужбе осуђеног односе на околности које су у вези са издржавањем казне осуђеног и да се односе на исто или слично чињенично стање, а којима осуђени изражава своје

незадовољство условима издржавања казне у погледу одношења веша, слања пошиљки, односно одржавања личне хигијене, правилно поступио првостепени орган када је одлучио да, из разлога економичности и ефикасности, води један поступак у коме ће се утврдити све околности које се односе на сваку притужбу понаособ и дати одговор на све што је у њима наведено и тражено.

Одредбом члана 117. став 1. Закона о општем управном поступку (“Сл. лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01 и “Сл. гласник РС”, бр. 30/10) прописано је да, ако се права или обавезе странака заснивају на истом или сличном чињеничном стању и на истом правном основу и ако је орган који води поступак у погледу свих предмета стварно надлежан, може се покренути и водити један поступак и онда када се ради о правима и обавезама више странака. Ставом 3. истог члана закона прописано је да о вођењу једног поступка у случајевима из става 1. и 2. овог члана, орган доноси посебан закључак. Против тог закључка може се изјавити жалба, осим ако је закључак донео другостепени орган.

Како се све притужбе осуђеног А.А., овде тужиоца, односе на права осуђеног прописана одредбом члана 14. став 1. Правилника о кућном реду казнено-поправних завода и окружних затвора (“Сл. гласник РС”, бр. 72/2010 и 6/2011), то је и по оцени Управног суда, правилно закључивање првостепеног и туженог органа да је целисходније и економичније да се води један поступак, с обзиром да се ради о притужбама које се заснивају на истом или сличном чињеничном стању.

Суд је ценио све наводе тужбе, али налази да су, с обзиром на наведено, без утицаја на другачију оцену законитости оспореног решења, посебно имајући у виду чињеницу да тужилац има могућност да, након доношења решења по притужбама, уколико буде незадовољан, користи правне лекове који му стоје на располагању.

Полазећи од наведеног, те одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да су се, у конкретном случају, стекли услови за одлучивање о законитости оспореног решења без одржавања усмене расправе, имајући при том у виду да је предмет спора такве природе да не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима (“Сл. гласник РС”, бр. 111/09).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 14.11.2013. године, 4 У. 16962/13

Записничар
Снежана Томић,с.р.

Председник већа-судија
Обрад Андрић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

АЈ