



Република Србија
УПРАВНИ СУД
19 У 1734/10(2007)
14.04.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Цакула, председника већа, Жељка Шкорића и Павела Јонаша, чланова већа, са судијским саветником Весном Карановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. д.о.о. ..., улица ... број ..., кога заступају пуномоћници Милан Петровић, Тања Савић и Ана Лукић, адвокати из Ниша, Синђелићев трг бр. 1, против туженог Министарства финансија Републике Србије, Сектор за имовинско – правне послове, ради поништаја решења туженог број 463-02-00244/2006-07 од 18.09.2007. године, уз учешће заинтересованог лица општине Јагодина, коју заступа Јавни правобранилац општине Јагодина, у предмету изузимање из поседа земљишта, у нејавној седници већа одржаној дана 14.04.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА решење Министарства финансија Републике Србије, Сектор за имовинско – правне послове број 463-02-00244/2006-07 од 18.09.2007. године.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба В.В. а.д. у стечају из ..., изјављена против решења Одељена за урбанизам, грађевинске, комуналне, стамбене и имовинско – правне послове општине Јагодина број 463-8/06-04 од 13.03.2006. године, којим је ставом 1. диспозитива изузима се из поседа Компаније В.В. а.д. у стечају из ... део

к.п.бр. ... КО ... у површини од 2,95 ари, која је цела површине 18,31ар, из поседа ДП “Б.Б.” у стечају ... к.п.бр. ... површине 5,83 ара и из поседа ОШ “...” ... изузима се део к.п.бр. ... у површини од 0,20 ар, која је цела површина 29,67 ар, све у корист општине Јагодина, а у циљу одређивања наведеног земљишта за јавно грађевинско земљиште, ставом 2. диспозитива утврђено је да ће се накнада за изузето земљиште одредити у посебном поступку по правоснажности решења, а према одредбама Закона о експропријацији и ставом 3. диспозитива одлучено је да се по правоснажности решења код Републичког геодетског завода – Службе за катастар непокретности у Јагодини, изврши промена права коришћења тако што ће се на к.п.бр. ..., површине 18,31 ар, као корисници уписати Компанија В.В. а.д., са реалним уделом од 1536/1831 и општина Јагодина са реалним уделом од 295/1831.

Тужбу, Врховном суду Србије, која је у том суду заведена под У 9251/07, поднела је, као тужилац, Компанија В.В. а.д. у стечају. Поднеском достављеном Врховном суду Србије дана 26.02.2008. године, тужба је уређена тако што је правилно означен тужилац и то А.А. д.о.о. ..., јер је на основу решења Трговинског суда у Београду XV-Ст.802/97 од 31.12.2007. године обустављен стечајни поступак против у тужби означеног тужиоца због продаје стечајног дужника као правног лица, те је на основу тог решења решењем Агенције за привредне регистре БД 232/2008 од 23.01.2008. године извршена промена правне форме и назива тужиоца. Уз поднесак достављена су означена решења као доказ о називу тужиоца. Поднетом тужбом тужилац оспорава законитост решења туженог органа због погрешне примене материјалног права, повреда правила поступка и због погрешно утврђеног чињеничног стања. Наводи да оспореним решењем нису разматрани жалбени наводи тужиоца и да део изузетог земљишта није јавно грађевинско земљиште, због чега се нису могле применити одребе члана 69. и члана 70. Закона о планирању и изградњи. Указује да је решење првостепеног органа донето по истеку рока из члана 70. став 4. закона, тако да је једино Влада Републике Србије овлашћена да одреди границе јавног грађевинског земљишта. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи решења туженог органа.

Тужени орган у одговору на тужбу наводи да остаје при разлозима из оспореног решења и предлаже да суд тужбу као неосновану одбије.

Заинтересовано лице у овом управном спору општина Јагодина, преко заступника Јавног правобраниоца те општине, у одговору на тужбу оспорава наводе тужбе и

предлаже да суд тужбу као неосновану одбије.

Управном суду су дана 01.01.2010. године, на основу одредбе члана 89. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Сл.гласник РС", бр.116/08 и 104/09), уступљени предмети Врховног суда Србије у којима до 31.12.2009. године није донета коначна одлука, а за које је, сагласно члану 29. став 1. истог закона, надлежан Управни суд.

Оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, поступајући, на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Сл.гласник РС", бр.111/09), по правилима поступка прописаним одредбама Закона о управним споровима ("Сл.лист СРЈ", бр.46/96), Управни суд је нашао да је тужба основана.

Према образложењу оспореног решења, које је донето у извршењу пресуде Врховног суда Србије У 4040/06 од 04.07.2007. године, по становишту туженог орган, правилно је решењем првостепеног органа од 13.03.2006. године изузет део к.п.бр. ... КО ..., у површини од 2,95 ар у користи општине Јагодина, у циљу одређивања овог земљишта за јавно грађевинско земљиште, а према измени Плана детаљне регулације централне зоне у Јагодини у делу блока 15 у зони 1 ("Службени гласник општине Јагодина" број 21/05 од 23.12.2005. године), јер су испуњени услови за примену одредбе члана 70. став 3. Закона о планирању и изградњи. Тужени орган је нашао да су правилно и на поуздан начин утврђене све чињенице важне за доношење правилне одлуке у овој управној ствари, из ког разлога је оценио све остале наводе жалбе неоснованим и одлучио као у диспозитиву оспореног решења применом одредбе члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку.

Из првостепеног решења произлази да се ставом 1. диспозитива, у делу који се односи на тужиоца, из поседа тужиоца изузима део к.п.бр. ... КО ..., у површини од 2,95 ар, дакле да је део парцеле који се изузима опредељен само у погледу површине, али да није опредељено и место где се налази на наведеној парцели. Из овог разлога наведени део става 1. диспозитива првостепеног решења није у складу са одредбом члана 198. став 1. Закона о општем управном поступку, те је решење у овом делу неизвршиво. Такође образложење решење првостепеног органа не садржи разлоге, ни прописе на основу којих је одлучено као у ставу 3. диспозитива и то да се по правоснажности овог решења у катастар непокретности изврши промена права коришћења тако што ће се као корисник уписати и општина Јагодина "са

реалним уделом” ближе означеним у диспозитиву.

Обзиром на наведено решење првостепеног органа у делу који се односи на тужиоца и који је оспорен жалбом, донето је уз повреду правила поступка из члана 198. став 2. и члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку. Стога нису били испуњени услови прописани одредбом члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку, на који се тужени орган позвао у образложењу оспореног решења, да се жалба тужиоца одбије.

При томе тужени орган у образложењу оспореног решења није навео разлоге, због којих налази да су наводи жалбе тужиоца неосновани. Стога је оспорено решење донето и уз повреду правила поступка прописано одредбом члана 235. став 2. Закона о општем управном поступку, због чега разлози дати у образложењу оспореног решења не упућују на одлуку као у диспозитиву.

Налазећи да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца, то је Управни суд тужбу уважио и одлучио као у диспозитиву ове пресуде, на основу одредбе члана 41. став 2., у вези одредбе члана 38. став 2. Закона о управним споровима. Тужени орган ће, у складу са обавезом прописаном одредбом члана 61. Закона о управним споровима, отклонити повреде поступка на које је указано овом пресудом и у поновном поступку донети другу на закону засновану одлуку.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 14.04.2010. године, 19 У 1734/10(2007)

Записничар
Весна Карановић,с.р.

Председник већа – судија
Гордана Џакула,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац

ОИ