



Република Србија
УПРАВНИ СУД
5 У 17489/10
02.02.2012. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Максимовић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Вукицом Латиновић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ..., против закључка Министарства економије и регионалног развоја Републике Србије бр. 300-117-00-06076/2009-08 од 20.03.2009. године, у предмету уписа бесплатних акција, у нејавној седници већа одржаној дана 02.02.2012.године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Оспореним закључком одбачена је, као неблагоприятна, жалба тужиоца изјављена на закључак Агенције за приватизацију Републике Србије бр. 10-4206 од 19.12.2008. године, којим је одбачена пријава тужиоца за упис у евиденцију носилаца права јер је право на акције без накнаде остварио у “Б.Б.”

Тужилац у тужби оспорава законитост закључка туженог органа

наводећи да као неука странка није знао да је Агенција за приватизацију објавила закључак у Службеном гласнику од 23.12.2008. године, јер не чита службене гласнике, већ је у дневним новинама прочитао своје име и одмах је уложио жалбу, која је незаконито одбачена. Сматра да је на овај начин оштећен јер је прибавио доказе да није остварио право на бесплатне акције пошто је предузеће у којем је радио у расулу и издата му је потврда да у том предузећу не поседује акције, обзиром на то да је приватизација предузећа поништена. Предложио је да суд тужбу уважи и туженом органу наложи да тужиоца упише у евиденцију грађана који имају право на бесплатне акције и новчану накнаду.

У одговору на тужбу тужени орган је остао у свему при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије.

По оцени навода у тужби, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, решавајући без одржавања усмене расправе, у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да је тужба неоснована.

Правилно је, по оцени суда, поступио тужени орган када је оспореним закључком одбацио жалбу тужиоца изјављену на закључак Агенције за приватизацију од 19.12.2008. године, на основу члана 229. став 1. Закона о општем управном поступку, јер је поднета по истеку рока прописаног у члану 9. став 1. Закона о праву на бесплатне акције и новчану накнаду коју грађани остварују у поступку приватизације, за коју одлуку је дао разлоге које као довољне и на закону засноване прихвата и овај суд.

Према одредби члана 229. став 1. Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ” бр. 33/97 и 31/01 и “Службени гласник РС” бр. 30/10) ако је жалба не допуштена, неблаговремена или изјављена од неовлашћеног лица, а првостепени орган је пропустио да је због тога одбаци, одбациће је орган који је надлежан за решавање по жалби. У члану 9. став 1. Закона о праву на бесплатне акције и новчану накнаду коју грађани остварују у поступку приватизације (“Службени гласник РС” бр. 123/07) је прописано да лице чија је пријава одбачена има право жалбе министру надлежном за послове приватизације у року од 30 дана од дана објављивања закључка агенције у “Службеном гласнику Републике Србије”.

Како је закључак Агенције за приватизацију бр. 10-4206 објављен дана 23.12.2008. године у “Службеном гласнику Републике Србије” бр. 117/08, то је по оцени овог суда, жалба тужиоца изјављена 26.01.2009. године неблаговремено поднета, јер је поднета по истеку прописаног рока од 30 дана од дана објављивања ожалбеног закључка.

Суд је оценио наводе тужиоца али налази да исти не доводе у сумњу законитост оспореног закључка.

Суд је решавао без одржавања усмене расправе јер је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, у складу са одредбом члана 33. став 2. Закона о управним споровима.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр.111/09).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 02.02.2012. године, 5 У 17489/10

Записничар
Вукица Латиновић,с.р.

Председник већа-судија
Живана Ђукановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

НМ